DOCUMENT RESUME

ED 027 785 FL 001 159

Germany in Europe 1963.
Stanford Univ., Calif.
Pub Date 21 Aug 63
Note-220p.
EDRS Price MF-$1.00 HC-$11.10
Descriptors-Area Studies, Conference Reports, Cross Cultural Training, Cultural Awareness, Cultural Background, Cultural Context, *Foreign Countries, Foreign Relations, *German, Inservice Teacher Education, Institutes (Training Programs), International Education, *Secondary School Teachers, *Second Language Learning, Sociocultural Patterns, Study Abroad, *Summer Institutes
Identifiers-Germany

The results of the 10-week National Defense Education Act (NDEA) Third-Level Institute for Secondary School Teachers of German, conducted by Stanford University in Bad Boll, Germany, are compiled in individual reports written in both German and English by the 25 participants. Emphasizing close contact with the residents in their working and home environments through informal discussions and lectures, the summary attempts to portray actual scenes of the country and its people. The principal aim of the study was to discover the extent of Germany's Europeanization. NDEA participants sought answers to this question by posing queries on NATO, the Common Market, the West European Union, the problems of reunification, and German history. Reports on visits made to cities of cultural and historical interest, to the Beutelsbach winery, a Gut Nippenberg farm complex, and the Daimler-Benz automotive works, complete the presentation. For a related document see FL 001 160. (DS)

ED027785

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION & WELFARE
OFFICE OF EDUCATION

THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL OFFICE OF EDUCATION POSITION OR POLICY.

GERMANY IN EUROPE
1963

A report presented by the participants in the 1963
Third-Level NDEA Institute conducted by
Stanford University in Bad Boll, Germany.

August 21, 1963

FL 001 159

TABLE OF CONTENTS

	page
List of participants	1
Foreword	2
Introduction	14
Besuch auf Gut Nippenburg am 26.6.1963	23
Besuch in der Remstalkellerei in Beutelsbach am 28.6.1963	29
Daimler-Benz Aktiengesellschaft, 3.7.1963	32
Ein Besuch von Schülern aus Sindelfingen, 8.7.1963	39
Bausparkasse GdF Wüstenrot, 10.7.1963	44
Studenten der Universität Tübingen, 16.7.63	52
Landwirtschaftliche Hochschule in Hohenheim,17.7.1963	56
Der Stuttgarter Hafen, 17.7.1963	61
Besuch in Esslingen, 18.7.1963	63
Die deutsche Presse, 23.7.1963	72
The Seventh Army, 7/24/1963	82
American Consulate in Stuttgart, 7/24/1963	87
Europarat, 7/26/1963	90
French and German Army, 7/30/1963	98
Widerstandsbewegung in Deutschland, 8/2/1963	102
Rede von H.C. Freiherr v. Stauffenberg, 8/2/1963	106
Report on Trier Trip, 8/4/1963	132
The Medieval and Modern Germany, 8/5/1963	136
Der Ausbau der Mosel zur Europäischen Grossschiffahrtsstrasse, 8/5/1963	146
Frankfurt, 8/6/1963	157
Frankfurter Allgemeine Zeitung, 8/7/1963	159
Landesversicherungsanstalt Hessen, 8/7/1963	163
Braunschweig and "International Schulbuch Institute", 8/8/1963	168
Salzgitter, August 8, 9, 10, 1963	173
Zonengrenzfahrt, 8/10/1963	183

	page
Goslar, August 10, 11, 1963	189
Atomic Reactor in Geesthacht, 8/12/1963	194
Handelskammer, Hamburg and Trip to Münster, 8/13/1963	200
August Thyssen-Hütte, 8/14/1963	205
Wirtschaftswissenschaftliches Institut, 8/16/1963	208
Visit to the Foreign Office of the Federal Republic of Germany, 8/16/1963	212

P A R T I C I P A N T S

NDEA Summer Institute 1963

Anderson, Keith O., Glendale High School, Glendale, Arizona
Arnold, Edwin P., A.C.Flora High School, Falcon Dr.,Columbia, S.C.
Baker, Stanley A.,El Cajon Valley H.S., El Cajon, Calif.
Bomberger, Harry R., Palmerton Area H.S., Palmerton, Pa.
Brown, John H., North Central H.S., Indianapolis, Indiana
Campbell, Sheldon S., Mt. Lebanon Sr. H.S., Pittsburg 28, Pa.
Casey, Patrick A., Cleveland Sr. H.S., Seattle, Wash.
Grothen, Harold, Elmwood Park Comm. H.S., Elmwood Park 35, Ill.
Haering, Mary A., Fullerton Union H.S., Fullerton, Calif.
Henninger, George A., Shasta Union H.S. Distr., Redding, Calif.
Kalm, Ernest, Skyline H.S., Oakland 19, Calif.
Karlin, John W., Hillsboro Union H.S., Hillsboro, Ore.
Knott, Philip O., Palmer H.S., Colorado Springs, Colorado
Link, Nancy S., Del Mar H.S.,Campbell Union H.S.Distr.,Campbell,Calif.
Logan, Gerald E., Live Oak Union H.S.,Morgan Hill, Calif.
Luckau, Paul F., South H.S., Salt Lake City Distr.,Salt Lake 15,Utah
McClellan, Charles A.,Campbell Union H.S.Distr., Campbell, Calif.
Middleton, Nancy P., University H.S., Los Angeles 25, Calif.
Nease, Donald E., Eudora H.S., Eudora, Kansas
Robertson, Betty A., Northport H.S., Northport, L.I., N.Y.
Shurk, Jens A., Capuchino H.S., San Bruno, Calif.
Streng, Rosalie, Maine Twp.H.S. West, Des Plaines, Ill.
Vanderah, Vernon N., William Howard Taft H.S., Chicago 31, Ill.
White, Richard J., Rich Twp. H.S., Olympia Fields, Ill.
Wipf, Joseph A., R.R. #2 Freeman, So.Dak.

F O R E W O R D

The report contained in this volume was written by the 25 participants of the first Third-Level Institute for Secondary School Teachers of German, conducted in Germany by Stanford University, in cooperation with the US Office of Education and with the support of the National Defense Education Act of 1958, from June 17 to August 21, 1963. The individual sections of the report express the participants' personal opinions of what they saw and heard. Some sections could be written with relative leisure; others had to be produced during and immediately after the final field trip, just prior to the return flight to the United States. All of them, however, show that the Area Studies Program for the Third-Level Institute was an active undertaking, enabling the participants to come into close contact with Germany and the Germans. The possibility of such contact had been the primary reason for establishing this institute in Germany rather than in the United States.

The report contains a wealth of information about Germany's ever-increasing participation in the efforts to create a unified Europe. This information was gathered from a large number of sources, both official and unofficial, from interviews, discussions, lectures, and personal conversations as well as from a great variety of printed materials obtained in the course of our many field trips. However, this report should not be judged as an objectively accurate and scientifically valid treatise on contemporary Germany. It must be remembered that it was not written by cultural anthropologists, nor by political scientists or sociologists, but by a group of German teachers who wanted to find out what the country whose

language they teach is like, and who wanted to add a new dimension to their teaching through first-hand knowledge of German culture. "Germany as we saw it", the title of the Area Studies Report of Stanford's Second-Level Institute, might be the title of this report as well, and we believe that its greatest value lies in the fact that it expresses so many personal opinions and individual evaluations of the impressions gained during ten weeks of intensive work.

There are two groups of reports: the first group, with but two exceptions, is written in German, the second in English. The German reports were produced while the group worked in Bad Boll; they are essentially unedited and appear in the form in which they were handed in by the participants. That they are written in German is in itself a significant fact. To write acceptable German is no mean task for any non-native; to write expository German with relative ease requires considerable facility in the language as well as a good amount of Sprachgefühl. The essential aspects of these German reports are summarized in the introduction by Frau Ingeborg Klaiber-Würz, who was in charge of the third-level area studies program.

In the first group of reports the participants had to struggle with a language not their own. They had to fight time and fatigue while preparing the second group. The English reports were written during the two weeks' field trip through the northern and western parts of the Federal Republic while new impressions continually tried to crowd out the impressions of the day before. I remember hearing the sound of a typewriter as late as 2:30 AM, and the next day's activities began with breakfast at seven, followed by a bus trip of several hours, an official mid-day dinner, a guided tour, and a reception in the evening.

Thus, these reports represent not only an evaluation of the topics discussed in connection with the aims of the Area Studies Program, but are also an accurate diary of those two weeks, reflecting such diverse aspects of Germany as its ever-changing landscape, the incidence of

automobile accidents on the Autobahn, and German architecture from the ancient Roman city of Trier to the mushrooming apartment buildings in Salzgitter, a city that did not even exist until 1942.

A few words must be said about our intentions in establishing the Third-Level Area Studies Program. Those of our participants who were in Bad Boll in 1961 or 1962 had worked on the Second-Level Area Studies Report, investigating the everyday life of a cross section of the population of a fairly restricted area, traveling no further than Stuttgart, Sindelfingen, Geislingen, or Göppingen. For the third level, we felt, this was not enough. The third-level participants were to be a much more highly selected group, and we wanted to attempt to give them at least an impression, if not a complete understanding, of Germany as a whole. We wanted to try to find out in which direction Germany is moving, to see if we could not get an inkling of what Germany might be like three, five, ten years hence, and we wanted to know how this new Germany copes with its own past, - not only with the "unbewältigte Vergangenheit" of the recent past, but with 2000 years of German, or rather European, history.

The picture of Germany as painted in the majority of American textbooks, as seen by the thousands of American tourists who roam through eleven countries in seventeen days, and unfortunately even as represented by the German tourist trade, is essentially false. The most sought after German travel poster is of Neuschwanstein, that sugar-coated 19th-century monstrosity with its incredibly beautiful natural surroundings. But how many of those who trudge up the mountain to Mad Ludwig's castle know that only an hour's drive away there is the Wies, one of the masterpieces of German rococo architecture, unsurpassed in its harmony of structure, color, and light? And how many are aware that in this same region a technical revolution has been going on, harnessing the rivers of the Alps and producing electric power to supply large areas of Southern Germany with the potential to build a modern economy?

Most American students of German know what the Hofbräuhaus is; they know the Heidelberger Schloss and the Student Prince; they know how to sing "Du, du liegst mir im Herzen" and they know the "Lorelei", - though only few know anything about the author of this "folksong" or realize that, had he lived a hundred years later, he probably would have died in the gas chambers of Auschwitz. What we had in mind when we envisioned a third-level insitute, was to brush aside the nineteenth-century Kitsch that clutters up our image of Germany and keeps us from seeing the German past in a larger context that is essentially European. We wanted to build a bridge from Germany's European past into Germany's European future. Not Neuschwanstein, but Braunschweig and the Iron Curtain; not the Student Prince, but the Cologne cathedral and the Ruhr industry; not commercialized Rheinromantik, but the Roman ruins of Trier and the canalization of the Mosel in the interest of Franco-German understanding. We wanted, as it were, to create a kind of "Anti-Lorelei Movement" that would help our participants to create, for themselves and for their students, and perhaps even for their colleagues, a new image of Germany, "as it really is."

Germany today, - that is, West Germany, the Federal Republic -, is a Germany in Europe, and it is hard to believe that Germany or any other Western European country could ever become an isolated national state again. Yet it became increasingly clear to us that a good many years will go by before Germany will be one of the several states of a truly united Europe. The development toward a European Union is enormously complex and affects every phase of life; each problem solved creates a dozen new problems; progress is impeded by political, cultural, linguistic, and historical barriers. It would have been easy, through a series of lectures, to trace the development of existing European institutions, of the Common Market, the West

European Union, NATO, the Council of Europe, and of Germany's participation in all these institutions; but we would never have discovered how the Germans themselves feel about the future of their country, what they think about the rapprochement with France or about the prospect of reunification with Eastern Germany.

We talked with people of all stations of life: workmen , students, journalists, soldiers, industrialists, officials of local governments and of the Federal Government. We heard widely divergent opinions on the same topics, depending on the political orientation and the social background of those who expressed them. After ten weeks of being exposed to people, people and more people, and especially after the long trip north, our participants should now be able to distinguish social, political, and cultural nuances that they had not been able to detect before. They should be able to see the difference between the genuine and the fake, between honest personal convictions and predigested opinions.

We saw that Germany is not only the land of the "Economic Miracle", but that beneath its opulent exterior, with full shops, overcrowded restaurants, and coffee houses in which more whipped cream is consumed than coffee, Germany is beset with tensions, fears, and anxiety. To the casual visitor, Germany is mostly a vast traffic snarl dotted with historic sights starred or double-starred in their tourist guides. Our participants, we hope, can now see Germany as a country that lived through the most dishonorable period of its history a generation ago, was utterly defeated and defamed less than 20 years ago, then revived, against all expectations and to its own complete surprise, first with outside help and then through its own efforts, to become one of the major forces of the Western world. But Germany became too rich too fast, many of its people have become complacent and self-satisfied, and have stopped thinking for themselves. Those who do think and who have lived through these last 30 or 40 years with open eyes and an

open mind are often deeply disturbed; more and more frequently one hears the question, where is it all going to end?

For Germany, like the rest of Europe, does not have that optimistic outlook on life that is so characteristic of America and the Amerieans. The burden of history and of tradition which every German carries around with him, whether he knows it or not, was perhaps harder to comprehend for our participants than any other aspect of Geman life. Toward the end of the summer, many had become weary of hearing about romanesque churches, the archbishops of Cologne, the House of Wittelsbach; some felt that they were being force-fed Kultur as, for instance, in the magnificent museums in Strasbourg and Kolmar, and in the cathedral of Braunschweig. A perfectly understandable sentiment, - and yet we hope that in retrospect our participants can sense that this old culture is not a sterile artifact to be stored in museums, but that it is very much alive and that without the complications of the past there would be fewer complications in the future.

I remember our visit to the Siemens-Haus in Goslar, and how much it reminded me of Thomas Mann's Buddenbrooks, and I remember thinking of it again in Hamburg where, even after the destructions of World War II and the loss of most of its hinterland, "the winds of the world still blow" and where the spirit of the Hanseatic League can still be felt. I remember driving through Frankfurt, the closest thing to an American city that Germany has to offer, a nervous, tense city with one construction site next to the other; but right in the middle of it there is the courtyard of the Dominican Church, dark, quiet, and peaceful, one of the few remains of the Middle Ages in this once Free Imperial City. I remember our trip down the Mosel from Trier to Koblenz, with its ancient vineyards, one of the softest and gentlest landscapes of Germany. France, Luxembourg, and Germany have jointly undertaken to make this river navigable, a symbol of European cooperation, but at the confluence of Mosel and Rhein, high up on the cliffs over-

looking both valleys, there is the fortress of Ehrenbreitstein, built in the 19th century as a bastion against France, then Germany's arch-enemy. And I remember our drive to the border between West and East Germany, way up in the Harz Mountains, not far from the Brocken, the scene of Goethe's Walpurgisnacht. Today, there is barbed wire, a strip of plowed land, mines, and watchtowers, a desolate landscape and a Walpurgisnacht of a different kind: the Iron Curtain cuts right across the Brocken.

All these thoughts, we believe, are somehow reflected in the following reports. If our American participants have comprehended what they saw, and if they can make fruitful use of this summer's experiences, we have accomplished our purpose. "Europe, as James Baldwin put it, has what we do not have yet, a sense of the mysterious and inexorable limits of life, a sense, in a word, of tragedy. And we have what they sorely need: a new sense of life's possibilities."

Life was not always easy during these ten weeks, neither for the participants nor for the staff, especially considering the fact that the Area Studies were only part of the Institutes academic program. During the field trip, we were cooped up in our bus for 14 days and 3990 Kilometers, we stayed in nine different hotels and never ate more than two meals in the same place. No wonder that everybody's nerves were on edge occasionally, but, by and large, it all proved to be less of a strain than we had anticipated. The participants realized that the program was untried and an experiment; they were very patient and cooperative, always willing to try new ventures; they were a homogeneous group of 25 heterogeneous individuals, and it was a pleasure to be with them for a summer. Frau Klaiber summed it all up when, on the way to the airport, she said: What am I going to do when you are all gone?

To mention the names of all those who helped us is impossible, but we must express our debt and gratitude to a number of them. Listing their names recalls the hours they spent with us and also gives an idea of the great variety of visits we made during the summer.

Fräulein Irene Gotthelf, formerly of the Pädagogischer Austauschdienst, and now with the German Foreign Office, a long-time friend of our Institutes, gave us valuable advice during the planning stage of the Third-Level; she visited us in Bad Boll and was again on hand when we needed her during our visit to Bonn.

Herr E.C. Privat, Chief of the America Section of the Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, through the assistance he gave us, made possible the final field trip in the form in which it took place.

Frau Ursula Fischbach-Wilke of the Deutsche Atlantische Gesellschaft devoted much time and energy to the preparation of the field trip. Without her, we would not have been able to get into contact with many of the people we met.

Count and Countess Leutrum and their family received us with warm and cordial hospitality on the day of President Kennedy's visit to Berlin. They returned our visit a few weeks later and were greeted by all of us like old friends.

Dr. Wolf and a group of his students from the University of Tübingen, and a group of students of the Goldberg-Gymnasium in Sindelfingen visited us in Boll, full of youthful enthusiasm, highly critical of the present and very idealistic about the distant future.

Direktor Sandgänger, Dr. Eckhard and their colleagues of the Bausparkasse GdF Wüstenrot in Ludwigsburg showed us that Europeanization is affecting even the most unsuspected areas of life, - an observation we were to make time and again.

Dr. Dieter Roser, Lord Mayor of Esslingen and a prominent member of the Europa-Union, took time out of his busy schedule to show us his city and to discuss with us problems of municipal government and of European unification.

Herr Eugen C. Hahn, owner of the Index-Werke in Esslingen, provided for us with a group of his workers and apprentices one of the most stimulating discussions of the summer.

Dr. Schlegel of the Stuttgarter Zeitung and his colleagues from various South German newspapers discussed Germany in Europe and answered a great many questions on many subjects.

Col. Stephens and a group of officers of US 7th Army Headquarters in Vaihingen briefed us on the tasks of the American army in Germany, and Mr. Williams of the US Consulate General in Stuttgart explained the American point of view on some of the topics we had been discussing.

Dr. Gerhard Neumann, Head of the Division for General and Technical Education of the Council of Europe, arranged a two-day visit in Strasbourg for us, to introduce us not only to that marvellous city, but also to the history and the achievements of the Council of Europe.

Col. Holldorf of the German Bundeswehr, Col. Kleinmann of the French Army, and a group of officers and enlisted men discussed European problems with us and gave us a splendid example of the friendly spirit of French-German cooperation.

Count H.C. Stauffenberg deeply impressed us all with his brilliant account of the German resistance movement during the Third Reich. His talk has been added as an appendix to this report.

Herr Willy Massoth, Mayor of Cochem, gave us the opportunity not only to compare Mosel wines with those of Württemberg, but also to compare

the influence of the Common Market on those two wine-producing regions.

Landrat Severin Bartos of Cochem, in a lucid lecture which is appended to this report, gave us an overall view of the canalization of the Mosel, and Assessor Kattus of the Landratsamt Cochem showed us one of the Mosel dams and sluices now being built.

Dr. Bruno Dechamps of the Frankfurter Allgemeine Zeitung superbly presented his views as a journalist on a wide range of topics from the "chicken war" between the Common Market and the United States to the future of France after DeGaulle.

Dr. Hedergott of the Anton-Ulrich-Museum in Braunschweig, an art historian of rare insight and understanding, showed us the cathedral of Braunschweig and the masterpieces of the Welfenschatz.

Prof. Dr. Eckert, Director of the International Schoolbook Institute in Braunschweig, again demonstrated to us how closely interlocked all European institutions are: a number of projects are currently carried out by the Institute for the Council of Europe.

Dr. Alfred Hornemann of the Salzgitter AG, a man of great human warmth, spent a whole day with us, engaged in numerous and most enlightening discussions.

A border official in the Harz mountains whose name we never knew, himself a refugee from Silesia, escorted us along the border between East and West. Probably no other two hours of the summer left as deep an impression in our minds.

Dr. Pfaffendorf, Lord Mayor of Goslar, received us in the historic city hall of Goslar and spoke to us about the past and the present of his city.

Dr. Röbert showed us the atomic reactor in Geesthacht near Hamburg and spoke about the significance of Euratom.

Dr. Kelter and his colleagues of the Hamburg Chamber of Commerce provided yet another approach to the questions in our mind.

Dr. Drexelius, Kultursenator of the City of Hamburg, like the gentlemen of the Chamber of Commerce, strengthened our feeling that Hamburg, through its tradition and its geographic position, is one of the most vital and forward looking German cities.

Dr. Janson and his colleagues of the August-Thyssen-Hütte in Duisburg conveyed to us, through two lectures and a tour of the Thyssen plant, an impression of the concentrated energy of the Ruhr industrial district.

Vortragender Legationsrat I. Klasse, Dr. Frnz-Joseph Hoffmann of the Foreign Office of the Federal Republic, arranged for us a round-table discussion in which the following ladies and gentlemen participated:

Herr E.C. Privat, Presse- und Informationsamt

Herr VLR I Maré, Auswärtiges Amt

Herr Legationsrat Behrens, NATO-Abteilung, Auswärtiges Amt

Herr Legationsrat Eger, Abteilung Wirtschaftsarbeit der Europäischen Gemeinschaften

Herr Legationsrat Dr. Engels, Auswärtiges Amt

Fräulein Irene Gotthelf, Besucherdienst, Auswärtiges Amt

Herr Oberstleutnant Hopf, Führungsstab im Bundesverteidigungsministerium

Herr Legationsrat I Dr. Holz, Kulturabteilung (Wissenschaft, Stipendien, etc.), Auswärtiges Amt

Herr Bernhard Kalscheuer, Auswärtiges Amt

Herr Legationsrat Dr. Lang, Politische Abteilung, Auswärtiges Amt

Herr Regierungsrat Dr. Lang, Wirtschaftsministerium

Herr Regierungsdirektor Dr. Miller, Arbeitsministerium

Fräulein Dr. Schaffrath, Politische Abteilung der Europäischen Gemeinschaften, Auswärtiges Amt

Herr Dr. Specks, Ernährungsministerium

This discussion in the Foreign Office in Bonn was a most fitting end for the field trip and the Institute.

Finally, I must express my own personal thanks to the two members of our staff without whose tireless efforts the Third-Level Area Studies Program would have been a dismal failure: to Frau Ingeborg Klaiber-Würz, whose vast knowledge of German history was one of the great assets to the Institute and whose enthusiasm and good humor never failed; and to Mrs. Heidi Hannemann Hopkins, our secretary, of whom we increasingly thought as the guardian angel of us all.

Stanford, California, September 12, 1963.

Walter F.W. Lohnes

I N T R O D U C T I O N

The main topic of the Third-Level Area Studies Program was: G e r m a n y i n E u r o p e . We wanted to find out whether, and if so to what extent and in what fields Germany has become part of Europe and what part she is playing among the European nations. Is this part only being played by the government or other groups which have an interest in or take advantage of any such participation, or is the German people as a whole involved? What is the average German citizen's opinion if he is asked questions regarding the European Common Market, the Council of Europe in Strasbourg or anything about a future United States of Europe?

Everybody will agree that 10 weeks are a short time to find a reliable answer to so many and to such difficult questions, the more so since these were not the only ones that concerned the group; as a matter of fact they were given the smaller part of lectures and time.

We tried to approach the problems and to find the answers in three different ways:

A. informal, rather intense and personal discussions with groups of different age, social standing, professions etc.

B. visits to such firms or institutions as are involved in Common Market policies and problems, and

C. lectures on European history with particular emphasis on recent European developments and on the institutions concerned with European unification.

A. The aim was to give the participants the opportunity to ask questions that might arise by individual observation, in the course of conversations with personal friends or other people, by information found in books or newspapers or in the lectures attended. The idea for these discussions was to help the members of the group to build an opinion of their own on what Germans of today think or plan, hope or wish in the different aspects of life, but mainly in connection with the commercial, military, political, and cultural problems of a United Europe. The groups were selected accordingly:

a) Pupils of the two top grades of a nearby Gymnasium, boys and girls aged between 18 and 20, 8 of the 10 being members of a political science group organized by the pupils of that school. As with all other groups, the discussion took place at small tables for 6 having coffee together, and after about an hour and a half changed to a panel discussion. The topics ranged from school matters to experiences abroad, political life in Germany,and European unification, to the reunion of Germany which caught the general interest for some time. It was clear that these young people utter opinions as their own which presently prove a lack of foundation, and then sometimes the youngsters make up for that with generalisations or emotions. Therefore some reluctance might be advisable in passing on what they said. But the discussion showed at the same time that at least some of the topformers are aware of their responsibility as citizens and willing to take an interest in public and political problems.

b) Students of Tübingen University. The group included members of all disciplines, of different denominations and different political parties; besides they came from all parts of Germany including a refugee from the zone. Some of this group had a profound knowledge of German political party problems, the

opinions differing remarkably; newspapers, among them "Der Spiegel" were discussed violently, the problem of compulsory military service, the possibilities for uniting Europe, and again the reunion of Germany; here too there was a difference of opinion, not as to the goal itself but as to how soon and by what means it will be reached and was there perhaps a possibility missed in 1952.

c) Journalists, not only from the largest Stuttgart newspaper but from different papers as published in smaller towns of Baden-Württemberg and of different political tendencies. Accordingly, the discussion first dealt with problems concerning German interior politics. Much interest was given the history of the German press after 1945, i.e. in the days of the Allied occupation, freedom of the press in present-day Germany, the "Spiegel-Affäre" and the possibilities of furthering a United Europe by reliable information with the means of press and radio.

The information that could be gained during this afternoon was well founded and probably answered many questions, some of which may already have arisen back home.

d) Members of the German Bundeswehr of different ranks, including a volunteer, two draftees, a reserve lieutenant, and also a French colonel and two French soldiers.
That afternoon the discussion was most lively during coffee time. There was an exchange of opinions on compulsory military service, the differences between the old and the new German army, about NATO, and the reasons for its existence and its efficiency, and, last not least, the personality of General de Gaulle. But when the panel discussion started the soldiers present were almost silent, and only the officers talked, even these leaving the lead to the French colonel. He elaborated enthusiastically and to the honor of French rhetoric on the ideas and policies of General

de Gaulle, and it could not be made out whether the others agreed or just kept silent. The group gained satisfactory information during the coffeetable talks and evidently enjoyed making the acquaintance of French temperament and politeness.

e) One morning was spent with a visit to the Headquarters of the 7th US Army to gain information about 7th Army activities in Germany for the sake of Western Europe's safety.
In the afternoon of the same day the group was invited to discuss Germany's part within Europe, economical and political, with members of the US consulate in Stuttgart.

f) A lecture was given on the resistance movement in Germany during the Hitler time by a member of the Stauffenberg family, followed by a discussion on the questions raised thereby.

This lecture will be found attached to this report.

B. It was planned to cover as broad a field as possible to observe many different aspects of the problems of Europe and particularly regarding a European Unification. Plants and institutions were selected accordingly.

a) Agricultural problems of the Common Market were discussed with members of the Vintners' Cooperative of the Remstal winegrowing area; with the proprietor of a large seedgrain-farm within reach of Stuttgart and with professors and undergraduates of Hohenheim Agricultural University.
At the Vintners' Cooperative, the group was informed that the agricultural problems caused by the EEC did not affect the Württemberg vintners, all their wine being drunk within Württemberg. There were no competition problems with the less expensive imported wines from Italy or France, since the

Württemberg wines cover only the smaller part of what is consumed in this part of the country by a wineloving population. This, of course, turned out to be quite different when a few weeks later the group asked the same questions of the vintners of the Mosel valley.

Graf Leutrum, the proprietor of the seedgrain farm, proved to be a very broadminded man. He clearly pointed out the problems that will arise in the process of equalizing and harmonizing the agricultural production and its prices between the EEC member states. There is France in particular with her larger and richer soil that allows her to sell the products on a lower scale than Germany. It is not only because the wages are higher in Germany but also because of the many small farms, too small to buy or even to use machinery on the fields to make the results profitable. New distribution of land will be unavoidable, changes to other professions will be necessary. It is in this field that not only agricultural but social problems very difficult to solve are involved in the matter. Graf Leutrum was all for the EEC as the only way for Europe to survive in the future. He saw the solution of the agricultural problem mainly in quality: excellent seedgrain, wellbred cattle free of any diseases, giving more and better milk and more delicate meat. It was remarkable to hear the same answer with regard to the Mosel wines: that quality would be their only way out in the competition with the cheaper French and Italian wines.

b) The <u>commercial difficulties</u> caused by the equalization of tariffs among the Common Market member states and the problems existing between EEC and EFTA were the contents of discussions, lectures and questioning with leading members of the Daimler-Benz A.G. automobile factory in Untertürkheim as well as with employees and workmen of the same firm in Sindelfingen. In the conversations with the latter, social insurance differences

among the European countries, housing problems, wages etc. played a great part.

c) In Stuttgart harbour traffic problems among the Common Market countries were dominating. But here it was easy to understand that our guide, Dr. Ullrich of the municipal harbour administration took a rather optimistic view. The canal system between the EEC countries, now that the Mosel canalization will come in soon, is well developed, supporting the natural ways of the rivers and thus economizing the transport of goods and furthering their exchange. This information was confirmed by the Landrat in Cochem/Mosel, Mr. Bartos, as well as in the Hamburg and Duisburg harbours.

d) A visit to one of the smaller firms in the outskirts of Stuttgart producing highly specialized automatic machinery was of great interest to our group for the following reasons: the Index automats as such and the social structure of the firm, typical for Württemberg industry where most of this type of factories have an average number of 1500 - 2000 employees. These are qualified workers, it not being exceptional that two, sometimes three generations work for the same firm, the factory itself going from father to son. The employees live in the surrounding villages and most of them own some land. Our group was given extensive opportunity to talk to all kinds of employees from the 15year old apprentices to younger and older workmen, members of the "Betriebsrat" and white collar people, on whatever topic they wished.

e) At the "Bausparkasse der Freunde Wüstenrot" in Ludwigsburg our group learnt a great deal about housing and building problems, about the financial support given by the State for such purposes and the advantages of being a member of such a Bausparkasse (Savings and Loan Association). Here too,

European cooperation came in, since this particular Bausparkasse (the largest on the Continent) plans the establishment of further institutions in other Common Market countries, to begin with in France. It was impressive to be told how many and how different the aspects are that have to be taken into consideration, for instance regarding the different laws of loans and mortgages,to mention only these two.

f) A visit to Strasbourg, to the Council of Europe meant the culmination of all these visits and discussions. Information was given by three members of the permanent staff and questions could be asked at the following reception attended by even more experts. This visit gave an unmistakable picture of the desires and hopes, the disappointments and problems that make part of that common aim: the United States of Europe.

Besides these visits, two field trips had been made during the first week when the group stayed in Schwäbisch Hall. This had been arranged partly to give the members of the group an opportunity to come to know each other better and to build up a closer cooperation among themselves. But it was here too that the professors could find out about the individual interests of the individual participant, his knowledge of Germany as a whole, and his command of the language.

It soon became evident that great interest existed for German and European history as well as for history of art. The trips included a visit to Stuppach to see the altar of Mathias Gruenewald, Mergentheim, Weikersheim with its Hohenlohe palace and the baroque gardens, Creglingen with the Riemenschneider altar, and Rothenburg; the Carolingian basilica at Fuerstenau in the Odenwald, the old markettown of Michelstadt, the baroque church at Amorbach with its famous old organ, the medieval cities of Miltenberg and Wertheim in the Main valley and a concert in the Hofgarten of the Würzburg episcopal palace.

But these trips made it clear that some background knowledge of the historical development of Europe as a whole had to be delivered to the group, otherwise the present day aims and the lectures on all the institutions that carry the paneuropean efforts and cooperation would be mere theory. Therefore a rough draught of European history was given with particular emphasis on that country which took the leading part at the particular time in connection with the attempt to build in as much history of civilisation as possible.

Recent European history (after 1945), the different phases of the paneuropean movement and the foundation of the Council of Europe in Strasbourg, the birth of the Coal and Steel Community, the treaty of Rome and the development of the Common Market together with Euratom; the Brussels pact, the Paris treaties, NATO and WEU as well as EFTA, and a short comparison with COMECON and the Warsaw pact were the contents of a series of lectures. Since it proved a problem of general interest, two lectures were devoted to the history of the Jews in Europe and antisemitism in Hitler Germany.

The climax of all area studies was the two weeks' field trip to Western and Northern Germany. Preparations for this trip had been made by the German Atlantic Society, thus enabling the group to meet people of different professions, many of them officials of town administrations, members of Länder or Federal parliaments or in responsible positions in an industrial plant. Factories were visited, the Mosel canalisation was explained to the group by theory and optic, Hamburg harbour was another experience and the Thyssen plant with its oxygen steel mill will not be forgotten by those who saw it. History and history of art could be studied in such places as Braunschweig and Goslar situated within reach of modern ore mills of Salzgitter, an experience interesting to compare with the Ruhr a week later.

On the last day of the field trip, representatives of different Federal Ministries in Bonn (Foreign Office, Office of Information, Office of the Interior, Office of Labour, Office of Defence and Office of Economics) gave the group two hours to ask questions on European problems and there was a luncheon afterwards. Possibly our participants expected more personal answers and replies more clearly expressed and more easily to be understood but here it probably was a matter of course that only the opinion of the Federal Government in a rather general interpretation could be given.

The drive of 4,000 km of German highways left many impressions on the differences of the landscape, of the many ways in which villages or farms are built, and many medieval churches and old towns were visited. Undoubtedly one of the most impressive experiences of the entire trip was a drive along the barbed wire and mined borderline between the Federal Republic and the Russian occupied zone at Hohegeiss in the Harz mountains. It makes all the difference to see the brutal reality, to be shown the spot where only 10 days ago a young refugee was shot while he tried to cross the border with his wife.

The attached reports as written by individual participants of the group were carefully read by different members of the staff, though it was agreed that no corrections should be added. Thus the reports give an ever so much more reliable picture of what the individual members of the Third-Level Institute made out of the many and varied opportunities which they were given during the 10 weeks to form a true picture of present day Germany, a Germany that is part of Western Europe.

Ingeborg Klaiber-Würz

BESUCH AUF GUT NIPPENBURG
am 26. Juni 1963

Am 26. Juni waren wir von dem Grafen Leutrum zur Besichtigung seines Hofes und anschließend zum Abendessen eingeladen. Es ist ein Saatgutbetrieb, der aus zwei Höfen, Nippenburg und Mauer, besteht. Diese sind schon seit einigen Jahrhunderten in der Familie. Es ist ein großer Betrieb, und ähnlich wie industrielle Betriebe hat er auch ein Verwaltungssystem. Der Graf als Eigentümer ist der Aufseher des Ganzen. Einer der Angestellten hat nur den Obstgarten zu pflegen, und ein anderer hat die Aufsicht über das Vieh und die Felder. Insgesamt zählen die Arbeitskräfte 35; mit anderen Worten 10 pro 100 Hektar. Davon sind 22 als ständige Arbeiter (16 Männer und 6 Frauen) und 5 als Angestellte tätig. Die Arbeiter sind verpflichtet, 60 Stunden pro Woche im Sommer und 48 Stunden im Winter zu arbeiten. Jedenfalls bleiben Samstag nachmittag und Sonntag immer frei. Diese Arbeitskräfte bestehen aus Lehrlingen, Fremdarbeitern und deutschen Arbeitern. Es wird versucht, Arbeiter, die eine Familie haben, und die längere Zeit arbeiten wollen, anzustellen. Sie wohnen auf dem Hof, und zwar werden ihnen Wohnungen mit Bad, Küche, Wohnzimmer und 2 Schlafzimmem zur Verfügung gestellt, wofür ein Arbeiter mit seiner Familie nur DM 40,-- pro Monat ausgeben muß. Das Ziel ist, den Arbeitern das Gefühl zu geben, daß sie auch ein wesentlicher Teil der Wirtschaft sind, denn ihr Gehalt ist ja auch vom Hof abhängig.

Auf den Feldern werden Winterweizen, Sommerweizen, Gerste, Hafer, Zuckerrüben, Kartoffeln, Mais, Futterrüben und

Futtererbsen angebaut. Für jedes Getreide hat man einen völlig getrennten Kornspeicher, wo das Getreide gereinigt, etwas getrocknet und gelagert wird. Der Mais wird getrocknet und gelagert und als Hühnerfutter gebraucht. Der Weizen, der eine weiche Sorte ist, wird als Saatgut verkauft. In Deutschland wird das aus weichem Weizen gewonnene Mehl mit Mehl aus hartem kanadischem Weizen gemischt; daraus wird Brot gebacken. Z.Zt. gibt es in Deutschland keine Zuschüsse von der Regierung für den Anbau von Weizen, aber der Preis wird relativ hoch gehalten. Die Produkte, die für Fütterungszwecke angebaut werden, werden verfüttert. Schweine, Rinder und Hühner werden gehalten. Es wird nicht erlaubt, daß die Rinder weiden, denn das Fleisch soll möglichst zart bleiben. Deshalb bleiben sie im Stall und werden mit den auf dem Hof gewonnenen Futterprodukten gemästet. Rinder, die auf diese Weise gemästet werden, werden für DM 2,60 pro Kilo an die Schlachthöfe oder Metzger verkauft.

Im Obstgarten wachsen vier Apfelsorten (James Grives, Koksorange, Gold Parmäne, und Gold Delicious) und Sauerkirschen. Die Sauerkirschen werden an eine Saftfabrik, und die Äpfel werden als Tafelobst an eine Genossenschaft verkauft. Die Bäume werden 12 bis 13 mal im Jahr gegen Ungeziefer gespritzt, und unter den Bäumen wächst Luzerne, um das Obst zu schützen. Nach der Ernte wird diese Luzerne umgeackert und dient dann als Düngungsmittel.

Obwohl es einen Überschuß nur an Kartoffeln und Roggen gibt, wogegen eine Lücke von 10 % zwischen Lebensmittelproduktion und Bedarf besteht, hat der Bauer im heutigen

Deutschland viele Probleme vor sich. Der Zuwachs in der Industrie und die damit verbundene Lohnsteigerung hat Arbeitskräfte von den Bauernhöfen genommen, und es besteht jetzt ein Mangel an Arbeitern. Zwischen den Jahren 1950-58 zogen 150.000 Arbeitskräfte vom Lande in die Stadt. Wenn dieser Trend so weiter geht, könnten den Bauern große Schwierigkeiten entstehen. Als Mitglieder der EWG werden die deutschen Bauern in den nächsten Jahren noch weitere Schwierigkeiten haben. Um
dieses Problem völlig verständlich darzustellen, müssen wir in kurzen Zügen die EWG selbst betrachten.

Der Name deutet darauf hin, daß das Ziel dieser Gemeinschaft ein engeres wirtschaftliches Verhältnis sein sollte. In dieser Hinsicht spielt nicht nur die Industrie, sondern auch die Landwirtschaft eine sehr wichtige Rolle. Die Mitglieder dieser Gemeinschaft haben sich entschieden, innerhalb von 12 Jahren (ab 1958) eine Zolleinheit zu erreichen. Diese 12 Jahre sind in 3 Etappen auf je 4 Jahre eingestellt. Der EWG Rat und der Ministerrat bestimmen den Preis der Getreide, und zwar müssen sie in der 1. und 2. Etappe völlig einstimmig sein. In der 3. Stufe dieser Entwicklung wird nur eine Mehrheit erfordert.

Eine Einstimmigkeit ist aber nicht so einfach zu treffen, wie es zuerst scheinen mag. Erstens haben die Länder verschiedene Währungen, und zweitens wird die Landwirtschaft auf verschiedenerlei Weise unterstützt. Manche Länder haben direkte, manche indirekte Subventionen, d.h. der Bauer bekommt entweder direkte Zuschüsse und garantierte Preise, oder ihm wird durch Zusammensetzung der Grundstücke und Unterstützung der Genossenschaft geholfen.

Durch die EWG wird die Angleichung der Getreidepreise im EWG-Raum im Jahr 1970 eine Realität sein. 1966 hört das Vetorecht auf. Niedrige Preise müssen unbedingt die Folge sein. Der deutsche Bauer bekommt jetzt einen höheren Preis für seine Produkte als irgendein anderer im EWG-Raum. Die Tatsache, daß es ihn auch am meisten kostet, seine Produkte auf den Markt zu bringen, darf man aber auch nicht außer Acht lassen. Wenn niedrige Preise kommen und die Kosten der Produktion relativ hoch bleiben, wird der deutsche Bauer sich in einer schwierigen Lage befinden. Was kann er tun, um die Konkurrenz zu bekämpfen? Erstens muß er billiger produzieren, und zweitens muß er Produkte von höchster Qualität produzieren. Beides kann er zustandebringen, wenn er aufhört, vielseitig zu sein. Er kann es sich nicht mehr leisten, alles zu züchten und selber herzustellen. Durch die Zusammenlegung der Grundstücke wird auch gleichzeitig eine bessere Maschinenausnützung ermöglicht. Wenn der Bauer dazu noch die Produkte schnell und ohne Plage zum Konsument bringen kann, so wird er imstande sein, der ihm aus den übrigen EWG-Ländern entstehenden Konkurrenz zu widerstehen. Es wird nicht leicht sein, aber die deutschen Bauern werden sich für die Zukunft Deutschlands und für die Zukunft Europas damit abfinden müssen.

Zusätzliche Tatsachen von allgemeinem Interesse sind in der folgenden Tabelle zu finden.

Charles A. McClellan
Joseph A. Wipf

Betriebsbesichtigung 1963
Nippenburg-Mauer

Betriebsgrößen:	Nippenburg	Mauer	Gesamt
Gesamtfläche	122.81 ha	200.80 ha	323.61 ha
Ackerland	94.03 ha	170.32 ha	264.35 ha
Obstanlage	6.00 ha	--	6.00 ha
Wald,Weiden,Ödland	14.51 ha	26.50 ha	41.01 ha
Gebäude,Hof,Gärten	8.27 ha	3.98 ha	12.25 ha

Höhenlage: 350 m über NN Klima: mild

Niederschläge: 33-jähriger Durchschnitt (Ø) = 615 mm
3-jähriger Durchschnitt = 650 mm

Boden: Lößlehm auf Muschelkalk; Wertzahlen 50-80;
pH-Zahl Ø 7

Anbauflächen: (Ernte 1963)

Winterweizen	74.95 ha	Zuckerrüben	46.28 ha
Sommerweizen	13.88 ha	Kartoffeln	-.63 ha
Sommergerste	57.88 ha	Mais	21.81 ha
Hafer	23.27 ha	Futterrüben	-.20 ha
Getreide	169.98 ha=64 %	Futtererbsen	6.20 ha
		Hackfrucht	75.12 ha=29%

Futterpflanzen 19,25 ha = 7%

Ø-Erträge

Weizen	40 - 45	dz/ha
Gerste	40	"
Hafer	45	"
Zucker-rüben	400-480	dz/ha

Düngung

Getreide	55 kg N;	71 kg P_2O_5;	97 kg K_2O
Zuckerrüben	165 kg N;	150 kg P_2O_5;	180 kg K_2O

Arbeitskräfte (AK): (20.6.1963)

Angestellte	ständige männl.	Arbeiter weibl.	Saisonarbeiter weibl.+ männl.	Gesamt
5	16	6	5 3	35 =

Ø 10 AK/100 ha

Zugmaschinen		Saat- und Erntemaschinen	
1 Raupe	55 PS	1 Schmotzer-Combi (Vidzweckgerät)	14PS
1 M.Ferguson	54 PS	1 " "	20PS
1 Lanz	50 PS	1 Stoll-Rübenvollernter	
1 Lanz	42 PS	2 Rustica-Rübenvollernter	
1 M.Ferguson	37 PS	3 Massey-Harris-Mähdrescher à	60 PS
1 Hanomag	35 PS	1 Tacco-Speicher-Trocknungsanlage mit Warmbelüftung	
1 Unimog	30 PS		
1 Hanomag	27 PS		
1 Hanomag	27 PS		
1 Hanomag	22 PS		
	379 PS		

Viehbestand

1 Pferd	1 Eber	
8 Kühe	17 Zuchtsauen	
130 Mastrinder	59 Ferkel	84 Zuchthähne
138 St.Rindvieh	18 Mastschweine	1120 Zuchthühner
	95 St.Schweine	1204 St. Geflügel

Umsatz: insgesamt DM 1,7 Millionen

Lohnaufwand: insgesamt DM 334.000,-- = DM 920,-- je ha

Düngeraufwand: insges. DM 65.000,--= DM 212,-- je ha

Obstbau: Neuanlage 1957
Ernte 1962: 100 dz. Tafelobst je ha

Schweinehaltung: je Wurf Ø 9 Ferkel, Verkaufserlös je Ferkel DM 60,-- bis 70,--

Rindermast mit wirtschaftseigenem Futter -Ø200 Futtertage- Gewichtzunahme Ø 500 bis 600 g je Tier u. Tag - Ertrag je Tier u. Tag: DM 1.80 bis 2.20

Geflügelhaltung: Muttertiere (Single-Cross) - zum Brüten nicht geeignete Eier werden vermarktet, Ø Preis DM -,19 je Stück

BESUCH IN DER REMSTALKELLEREI IN BEUTELSBACH am 28. Juni 1963

Der Besuch am 28ten Juni in der Remstalkellerei, der zweitgrößten im Land Baden-Württemberg, war höchst interessant und eindrucksvoll. Die Kellerei befindet sich in der Stadt Beutelsbach, die in dem schönen,historischen Remstal liegt, wo Wein seit Jahrhunderten gewonnen wird. Sofort nach der Ankunft fuhr ein Vertreter der Remstalkellerei unsere Gruppe durch die fast neugebaute Kellerei. Die Kellerei ist ganz modern und fast ganz automatisiert. Die Flaschen werden automatisch gespült, sterilisiert, gefüllt, gekappt und in den Lagerkeller transprotiert, wo sie bis zum Verkauf liegen. In einem Stockwerk weiter unten, im Keller, wird der aus den Trauben gepreßte Wein durchfiltriert und in großen Fässern und in riesigen Tanks vergoren. Die Trauben werden nicht in der Kellerei gepreßt, sondern in den Ortschaften von den Winzern. Nur der Traubensaft wird von einundzwanzig Genossenschaften in die Kellerei eingeliefert.

Nach der Führung gab es Gelegenheit, verschiedene von der Remstalkellerei hergestellte Weine zu probieren. Während der Probe sprach der Vertreter über einige Probleme der Weinindustrie in Baden-Württemberg und wie die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft die Weinindustrie erstens in Württemberg und zweitens in Gesamtwestdeutschland beeinflußt. Seiner Meinung nach wird Deutschlands Mitgliedschaft in der EWG die Weinindustrie in Baden-Württemberg nicht stören, weil all der in Württemberg gewonnene Wein auch in Württemberg getrunken wird. Interessant ist, daß 3/4 des

in Württemberg verbrauchte Weines vom Ausland eingeführt werden muß. Auch interessant ist, daß der pro-Kopf-Weinverbrauch in Baden-Württemberg 30 Liter im Jahr ist. Im gesamten Westdeutschland aber ist der pro-Kopf-Verbrauch im Jahr nur sechzehn Liter. Um zu vergleichen, kann man hier hinzufügen, daß der pro-Kopf-Verbrauch in den Vereinigten Staaten nur drei Liter im Jahr ist; in Frankreich: 135; und in Italien 120 Liter. Weil der Weg zum Verbraucher so kurz ist, bleiben die Kosten (der Lieferung) des Weines niedrig und weil die Winzer des Landes Württemberg nur ein Viertel des Gesamtverbrauchs dieses Landes liefern können, darf man sagen, daß die Konkurrenz mit anderen Ländern der EWG den Winzern in Baden-Württemberg in der Zukunft keine großen Sorgen machen wird. Was für die Weinindustrie in Württemberg wahr ist, ist aber nicht für das gesamte Westdeutschland zutreffend, denn in manchen Gegenden wird mehr Wein gewonnen, als verbraucht werden kann. Deshalb müssen diese Weine mit Weinen aus anderen Ländern der EWG, hauptsächlich Frankreich und Italien konkurrieren, wo gute Weine mit niedrigen Kosten gewonnen werden können.

Erstens produziert Deutschland nur vier Prozent des Weines innerhalb der EWG und zweitens wird Deutschland durch das Klima, die landschaftlichen Verhältnisse und die höheren Löhne der Arbeiter in eine ungünstige Lage gebracht, um mit anderen Ländern der EWG auf diesem Gebiet zu konkurrieren. Die Aufgabe der Weinindustrie Deutschlands ist deshalb hauptsächlich, daß sie sich den Gegebenheiten, die die EWG bestimmen, anpassan muß.

Der Vertreter der Remstalkellerei betrachtet Deutschlands Anpassung an die EWG optimistisch, denn er hofft, daß mit der Entwicklung deutscher Spitzenweine, die Weinindustrie

Westdeutschlands mit der der anderen Länder der EWG in Zukunft günstig konkurrieren kann. Eine weitere Hoffnung ist, daß die Bundesrepublik Deutschland durch gesetzliche Kontrolle die Qualität deutscher Exportweine hebt und damit auch die Ausfuhr schlechter Weine verhindern kann. In dieser Weise soll der gute Name deutscher Weine verbreitet werden.

Unsere Gruppe ist von der Remstalkellerei mit einem breiten Verständnis der Weingewinnung und der Einrichtung einer modernen Weinkellerei weggegangen. Wir alle verstehen jetzt die Weinindustrie in Baden-Württemberg und ganz Westdeutschland viel besser als vorher. Wir verstehen auch besser, was für einen Einfluß die Mitgliedschaft Deutschlands in der EWG auf die Weingewinnung hat.

Patrick A. Casey
John W. Karlin

DAIMLER - BENZ AKTIENGESELLSCHAFT

Zwei Werke der ältesten Automobil-Fabrik der Welt, Daimler-Benz AG, wurden am 3. Juli von der Third-Level Gruppe besucht. In zwei Vororten von Stuttgart, Untertürkheim und Sindelfingen, befinden sich die zwei größten Werksanlagen der Firma. Fast die Hälfte der ca. 80.000 bei Daimler-Benz Beschäftigten sind in diesen zwei Fabriken tätig.
Wir fuhren zuerst nach Untertürkheim. Hier findet man nicht nur den Sitz der Zentralverwaltung, den Bau von Personenwagen- und Großmotoren, sondern auch das Automobilmuseum der Daimler-Benz AG. Das Museum verdeutlichte uns nach einer zweistundenlangen Besichtigung die chronologische Entwicklung des Kraftfahrzeuges. Viele der Urtypen waren dort vorhanden; z.B. die erste Daimler Motorkutsche (1886); das Benz Velo (1894), erstes Serienfahrzeug der Welt; der erste Benz Omnibus (1895). In einem Stockwerk gab es die Daimler-Benz Rennwagen, die Preise überall in der Welt gewonnen hatten.

Zwei Filme wurden uns gezeigt, der eine über Karosseriesicherheitsversuche, und der andere über die verschiedenen Arten von Fahrzeugen, die Daimler-Benz herstellt. Nach einer kurzen Rede von Herrn Stoltze wurden alle Mitglieder zur Kantine innerhalb des Werkes eingeladen. Vor der Mittagspause und bei Tisch wurde das Verhältnis, sowohl der Daimler-Benz AG wie auch Deutschlands, zur Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft besprochen. Einige Tatsachen, die in diesem Bericht verwendet sind, erfuhren wir aus diesen Gesprächen.

Unter den sechs EWG-Staaten, Deutschland, Frankreich, Italien und Benelux, sind drei der vier größten europäischen Kraftfahrzeuge produzierenden Länder, nämlich Deutschland, Frankreich und Italien. Das vierte Land ist Großbritannien, ein Mitglied der European Free Trade Association (EFTA).

Drei Ziele der EWG, die die europäische Automobilindustrie unmittelbar angehen, sind folgende:

1. Beseitigung der Zölle und Kontingente
2. Einführung eines gemeinsamen Außenzolltarifs
3. Koordinierung der Wirtschaftspolitik der Mitgliedstaaten zur Wahrung eines hohen Beschäftigungsstandes, eines stabilen Preisniveaus, sowie des Gleichgewichts der Zahlungsbilanzen der Mitgliedstaaten.

In den Jahren vor dem Anfang der EWG wurde die deutsche Fahrzeugproduktion von folgenden zwei Standpunkten aus betrachtet:

1. Sie versorgte den Binnenmarkt mit 90 % der Kfz.
2. Sie war ein starker Devisenbringer. Die Ausfuhr lag zwischen 30 und 60 % der jeweiligen Produktion.

Seit den neuen Wirtschaftsverbindungen aber, haben sich viele Aspekte nicht nur der deutschen, sondern auch der europäischen und sogar der überall in der Welt verbreiteten Kraftfahrzeugherstellung geändert. Zwei Punkte sind von besonderer Bedeutung, im Zusammenhang mit der Autoindustrie in den EWG-Ländern, als Ergebnisse der Neugestaltung der Wirtschaftsstruktur Westeuropas:

1. Das nationalstaatliche Autarkie-Denken der beteiligten Länder ist dem Wunsch nach zwischenstaatlicher Arbeitsteilung gewichen.

2. Da inzwischen die Handelsbeschränkungen für die Einfuhr von Kraftwagen innerhalb der EWG aufgehoben und die Einfuhrzölle um 50 % abgebaut sind, gewinnt die Produktions- und Exportentwicklung der Hauptherstellungsländer immer mehr an Bedeutung für die Beurteilung der künftigen Produktion und der Absatzverhältnisse der Automobilindustrie im Gemeinsamen Markt.

Einige Tatsachen, die sich gerade auf die Autoproduktion in den EWG-Ländern beziehen, zeigen den großen Einfluß der Integration. Von 1957 bis 1960 zeigen Deutschland, Frankreich und Italien dauernd eine Aufwärtsentwicklung. Ausgehend von einer Produktion von 1,9 Millionen Kraftwagen im Jahre 1955 stieg die Zahl auf über vier Millionen um rund 112 % in diesem Zeitraum. Die PKW Produktion, die etwa 85 % der gesamten Automobilproduktion beträgt, wuchs um 126 % von 1955 bis 1960. In starkem Gegensatz dazu stehen die Zahlen für dieselben Jahre für die Autoproduktionsländer der EFTA, hauptsächlich England. Hier war der Zuwachs bloß 57 %. Für die deutsche Industrie bleibt die Beteiligung mit 50 % an der PKW Erzeugung in diesem Zeitraum fast unverändert.

Von Bedeutung für die weitere Produktion im Hinblick auf Einfuhr und Ausfuhrplanung ist die Tatsache, daß 1961 beinahe alle westlichen Automobilproduktionsländer einen Rückschlag erlitten. Dieser wird später erwähnt werden.

Die deutschen Automobillieferungen, ebenso wie die italienischen und französischen, in die EWG-Länder waren in den vergangenen Jahren wesentlich geringer als in den EFTA-Raum. Das erklärt sich vor allem aus dem Umstand - wie schon erwähnt - daß in der EWG drei potente Produzentenländer vereinigt sind. Da der Übersee-Export aus den europäischen Ländern sich vermindert, und die EWG Binnen-

zölle niedriger werden, wird sich der Konkurrenzkampf auf dem europäischen Automobilmarkt verschärfen.

Einfuhrzölle für Kfz bei Einfuhren aus EWG-Ländern

	1957 PKW + LKW	1962 PKW + LKW	
Deutschland	17-21 %	5-8,5 %	10,5%
Frankreich	30 %	15 %	15 %
Italien	40-45 %	20-22,5%	17,5-20 %

Auch die amerikanische Automobilindustrie bemüht sich um eine Steigerung ihrer Ausfuhr. Sie hatte schon 1960 den Automobilexport um 20 % erhöht. Der Einfluß der "Compact-cars" aus Amerika und die Einführung der Kleinwagen von Ford und General Motors in Europa bedrängt immer mehr den Konkurrenzkampf des europäischen Marktes.

Export von Kraftwagen 1961 - % Veränderungen

Empfangsländer	aus Bundesrep.	Frankreich	Italien
EWG	+ 31,7	-3,9	+ 48,5
EFTA	+ 1,3	-31,4	+ 14,6
Nordamerika	- 2,1	-49,2	- 40,7
Gesamtexport	+ 2,4	-25,2	+ 19,8

Wie sieht es für die Zukunft aus? Nach dem Schluß des deutschen Verbandes der Automobilindustrie gibt es immer noch große Möglichkeiten für die weitere Expansion des Automobilverkaufs in Europa.

Einige der wichtigsten Zukunftsaussichten sind folgende:

1. Die deutsche Automobilindustrie muß sich anstrengen, den eigenen Binnenmark weiterzuentwickeln wegen der rückläufigen Auftragseingänge aus dem Ausland.

2. Es ist zu erwarten, daß mit dem Druck auf den europäischen Markt manche kleinere Firmen es für nötig halten, sich miteinander oder mit größeren Firmen zusammenschließen. Beispiele dieser Konzentration sind schon vorhanden.

Weitere Aussichten sind hier in den Worten der Daimler-Benz AG. ausgedrückt. Es kann festgestellt werden, daß

3. der europäische und wahrscheinlich sogar atlantische Großmarkt erweiterte Absatzmöglichkeiten mit sich bringt, aber auch den Konkurrenzkampf in preislicher und qualitativer Hinsicht wesentlich verschärfen wird,
4. die Aufnahmefähigkeit des nordamerikanischen Marktes für europäische Pkw infolge des Vordringens der amerikanischen Kompakt- und Super-Kompakt-Wagen weiter abnehmen dürfte,
5. die großen amerikanischen Automobilfirmen ihre europäischen Tochtergesellschaften in verstärktem Maße ausbauen, um sich schon während der Übergangszeit die Vorteile des Gemeinsamen Marktes nutzbar zu machen,
6. der japanische Autoexport sich von 1958 bis 1960 vervierfacht hat und bereits auf den asiatischen und anderen Märkten spürbar wird, nachdem Japan mit 814 000 produzierten Fahrzeugen im Jahre 1961 bereits Italien vom 5. Platz in der Weltproduktion verdrängt hat,
7. schließlich die kritische Wirtschaftsentwicklung einiger überseeischer Länder und das oft zu beobachtende Streben, eine nationale Eigenfertigung aufzunehmen, die beschäftigungspolitische Bedeutung unserer unvermeidbaren Ausfuhrabhängigkeit sichtbarer machen wird.

Nach dem Essen fuhren wir nach Sindelfingen.
Dort waren wir alle stark beeindruckt. Dieses Werk ist das größte der Firma mit über 21 000 Beschäftigten, vorbildlichen Werksanlagen, in denen mit modernsten Maschinen Mercedes Benz Autos hergestellt werden.
Von großem Interesse war das Tauchen der Karosserien. Jede Autokarosserie wird in ein großes Grundlackbad völlig getaucht. Darnach wird sie mit einer Temperatur von 150°C getrocknet. Jede wird viermal lackiert. Wir haben viele erstaunliche Tatsachen über die Herstellung der Wagen gehört. Um nur einige zu erwähnen:

a) Drei künstliche Seen befinden sich unter der Anlage zur Reinigung der Karosserien vor der Lackierung. Hier werden 5 000 cm. Wasser pro Stunde verreinigt.
b) Die Reinigung der Karosserien wird durch acht verschiedene Vorgänge erledigt.
c) Im Presswerk gab es 90 riesengroße Pressen, die die einzelnen Karosserie-Teile aus dem Stahl herausschneiden.

Nachdem wir die Vorgänge am Fließband beobachtet hatten,waren viele der Überzeugung, daß wenn möglich, das nächste Auto für uns ein Mercedes Benz sein sollte. Wir hatten auch Gelegenheit, mit einigen Arbeitern zu sprechen. Sie waren der Meinung, daß die EWG eine gute Sache für die Autoindustrie sei. Nichtsdestoweniger bekamen wir den Eindruck aus den Unterhaltungen, daß sie sich mehr für Lohn, Rente und das eigene Haus oder ihr Hobby interessierten, als für die Probleme eines integrierten Europas. Unser Leiter bei der Führung teilte uns einige interesaante Tatsachen über das Werk mit. Sechseinhalb Prozent der Arbeitskräfte sind Ausländer und stammen aus 27 verschiedenen Ländern. 24-30% des Rohstoffs kommt

aus Amerika und 25-35% aus den EWG-Ländern - hauptsächlich Belgien. Die beiden Staaten, die die meisten Autos von Daimler-Benz einführen, sind Schweden und die USA, in dieser Reihenfolge.
Obwohl die Beschäftigten allerlei schützende Kleidung, Brillen, Masken usw. zur Verfügung haben, gebrauchen viele Arbeiter sie nicht.
Als Schlußbemerkung dieses Berichtes, scheint es uns passend, eine Äusserung mitzuteilen, die unser Leiter machte. Sie ist als charakteristisch für die Einstellung in der Daimler-Benz A.G. zu betrachten.
"Trotz der Mechanisierung ist der Mensch noch wichtig."

Edwin P. Arnold
Sheldon S. Campbell

EIN BESUCH VON SCHÜLERN AUS SINDELFINGEN

Am 8. Juli 1963 besuchten uns elf Schüler aus dem Goldberg-Gymnasium in Sindelfingen. Dieses Gymnasium ist ein Aufbaugymnasium für Schüler aus Böblingen und Sindelfingen in der Nähe von Stuttgart. Es besteht aus einem naturwissenschaftlichen Zweig und einem neusprachlichen Zweig. Rund 600 Schüler besuchen diese Schule. Der Schultag dauert gewöhnlich von 7.30 Uhr bis 12.00 Uhr. Der Stundenplan besteht aus den üblichen Fächern.

Drei Gesprächsgruppen mit je 3-4 Schülern und 8 amerikanischen Lehrern wurden gebildet. Wir sprachen drei Stunden lang ganz informell mit diesen Schülern. Das Gespräch wurde nicht gelenkt, und das, was hier folgt, ist ein Versuch, die Meinungen, die sich als mehr oder weniger allgemein herausstellten, zusammenzufassen. Die Betonung liegt auf dem Aktuellen. Wir wollten feststellen, wie die Schüler zu ihrer Schule und anderen aktuellen Problemen stehen. Es folgen keine Statistiken oder Verallgemeinerungen, die man irgendwo anders lesen könnte.

Zuerst wollen wir klarmachen, daß alle Schüler, mit denen wir diskutierten, einer politischen Arbeitsgemeinschaft angehörten, und sie können deshalb nicht als ganz typische Durchschnittsschüler betrachtet werden.

Wir fragten die Schüler, was sie in den deutschen Schulen ändern würden, wenn sie etwas ändern dürften. Obgleich sie einzeln gefragt wurden, und keiner wußte, was der andere geantwortet hatte, kam die Antwort fast einstimmig: Das Verhältnis zwischen Schüler und Lehrer! Sie finden,

daß die Lehrer zu streng und formell und unzugänglich sind. Die Lehrer sollen "menschlicher", "kameradschaftlicher" sein. Sie erzwingen "Respekt", anstatt ihn zu verdienen.

Wir hörten auch, daß die Religionsstunde nicht besonders beliebt ist. Religion ist in der Oberstufe kein Pflichtfach, jedoch nehmen fast alle Schüler daran teil. Wir fragten "Warum?" Die Schüler fühlen, daß die Lehrer sie merkbar ungünstiger beurteilen würden, wenn sie an dem Religionsunterricht nicht teilnähmen. Über den Religionsunterricht selbst hörten wir solche Ausdrücke wie: altmodisch, angestaubt, langweilig, mittelalterlich. Es scheint, daß sehr wenige Schüler am Sonntag in die Kirche gehen (in den Klassen, die vertreten waren, höchstens 25 %). Die Schüler würden es begrüßen, wenn in der Religionsstunde die Philosophie, besonders die moderne, betont würde.

Keiner von den Schülern glaubte, daß er zu viel arbeiten muß. Wie oben erwähnt, sind sie von 7.30-12.00 Uhr in der Schule. Durchschnittlich haben sie täglich 2-3 Stunden Hausaufgaben, die sie am Nachmittag machen. Abends haben sie frei. Sollten sie Stunden am Nachmittag haben, oder sollten sie Sport oder etwas anderes in der Schule am Nachmittag treiben müssen, dürfen die Lehrer von ihnen keine Hausaufgaben verlangen. Vom Samstag auf Montag dürfen auch keine Hausaufgaben gegeben werden.

Auf die Frage, wird in der Schule allgemein gemogelt?, kam die Antwort: ja. Sie sagten uns, daß fast jeder Schüler von seinem Nachbar abschriebe, wenn von dem Lehrer nicht streng aufgepaßt wird. Es wäre eine Art Katze und Maus Spiel und würde nicht als Charakterfehler oder als so stark unehrlich angesehen, wie es in den USA der Fall wäre.

Wir wollten auch wissen, was für eine Vorstellung sie von den Schulen in den USA hatten. Alle glaubten, daß die Schüler drüben sehr undiszipliniert wären, und daß die Schüler sehr wenig arbeiten müßten. Sie glaubten auch, daß die amerikanischen Lehrer es nicht so gut wie die deutschen hätten, weil sie nicht Beamte wären. Von der positiven Seite aus gesehen, glaubten sie, daß Schüler in dem amerikanischen System mehr Gelegenheit hätten, weiterzukommen. Auch gäbe es ein kameradschaftlicheres Verhältnis zwischen Schüler und Lehrer. Woher sie diese Vorstellungen hatten? Sie haben die Schulen der US Armee gesehen; sie haben Filme gesehen; sie haben Fernsehprogramme gesehen.

Wie stehen die Schüler zur Politik? Sie sagten, daß sie sich dafür nicht interessierten. Außerhalb der Klassenzimmer wird fast gar nicht von Politik gesprochen. In den Schülerlokalen sind die Hauptthemen Mädchen (oder Jungen), die Lehrer, Filme und Schlager.

Im Unterricht wird die moderne Politik fast nie besprochen, es sei denn, daß der Lehrer selbst das "gefährliche" Thema behandeln möchte. Nur im letzten Jahr des Gymnasiums, in der Gemeinschaftskunde, wurde zum Beispiel irgendetwas über die Nazizeit erwähnt und dann gar nicht viel; bei anderen wurde es ziemlich eingehend behandelt.

Auf die Frage: "Glauben Sie an eine Wiedervereinigung?" wurde folgendes erörtert: Einige von den Schülern zweifelten daran, daß die Leiter der großen politischen Parteien der Bundesrepublik tatsächlich an eine Wiedervereinigung Deutschlands glaubten. Sie waren der Meinung, daß es politischen

Zwecken wegen günstig sei, über die Wiedervereinigung Schlagworte zu machen, aber in Wirklichkeit wäre die Möglichkeit sehr gering, eine Wiedervereinigung zu schaffen.

Als es endlich in den letzten 10 Minuten zu einer Diskussion über die EWG gekommen ist, haben die meisten idealistische Äußerungen darüber gemacht. Es wurde zum Beispiel betont, daß die wirtschaftlichen Besserungen durch das Zollaufheben usw. zu einem besseren Verständnis unter den europäischen Völkern führen könnten, aber auf eine wirkliche politische Einigung müßte man lange warten.

Wie schon oben erwähnt, gehörten die meisten Schüler unserer Diskussionsgruppen einer politischen Arbeitsgemeinschaft an. Es wurde dann gefragt, was sie in ihren Stunden besprächen. Da gerade vor kurzem ein Streik der hiesigen Metallarbeiter im Gange war, hielten die Mitglieder es für interessant, Vertreter der Arbeitgeber und Arbeitnehmer während des Streiks einzuladen, um die Ansichten von beiden Parteien zu hören, und dann mit ihnen darüber diskutieren zu dürfen. Der Bürgermeister ist auch zu ihnen gekommen, um Gemeindeprobleme zu diskutieren. Sie hatten auch den Film "Animal Farm" gesehen und besprochen.

In der Gemeinschaftskunde hatten sie eine "Panel Discussion" über die EWG. Eine Gruppe Schüler mußte sich durch Zeitungen, Zeitschriften, Rundfunk usw. vorbereiten. dann saßen sie vor der Klasse, und jeder hielt einen kleinen Vortrag. Anschließend durften die anderen Schüler Fragen stellen, und die vor der Klasse sitzenden Schüler mußten ihren Standpunkt erklären oder verteidigen. Daß solche fortgeschrittenen Methoden oft vorkommen, scheint nicht der Fall zu sein. Es kommt auf den einzelnen Lehrer an.

Unsere Gespräche dauerten drei Stunden und waren sehr lebhaft und mußten endlich abgebrochen werden. Daß die Jugend von heute bereit ist, aktuelle Probleme eingehend zu erötern, steht nicht in Frage. Vielleicht "interessieren sie sich nicht für die Politik", weil es ihnen nicht oft genug und lebhaft genug dargeboten wird. Daß sie ganz leidenschaftlich darüber sprechen können, wurde uns ganz klar bewiesen.

Gerald E. Logan
Jens A. Shurk
Richard J. White

BESUCH BEI DER BAUSPARKASSE DER GEMEINSCHAFT DER FREUNDE WÜSTENROT IN LUDWIGSBURG AM 10. JULI 1963

Der Begriff Bausparkasse ist ungefähr 200 Jahre alt und hat seine Ursprünge in England um 1750. 1831 gründete man die erste amerikanische Bausparkasse in Pennsylvanien nach dem englischen Modell,und daraus sind unsere modernen "Savings and Loan Associations" erwachsen. Heute gibt es Bausparkassen in über dreissig Ländern. An der Spitze des internationalen Bausparkassenwesens stehen die Vereinigten Staaten mit ihren 6.400 Associations und 45 Millionen Sparkonten und einer Bilanz von 90 Milliarden Dollar. An zweiter Stelle steht England mit 700 "Building Societies", 7 Millionen Konten und einer Bilanz von 4 Milliarden Pfund Sterling. An dritter Stelle steht Deutschland mit 30 Bausparkassen, 4 Millionen Konten und einer Bilanz von 17 Milliarden DM. Der Reihe nach kommen Süd-Afrika, Australien und die Niederländer.

Die Unterschiede zwischen dem deutschen Bausparkassenwesen und dem in England und Amerika lassen sich durch die geschichtlichen Umstände zur Zeit ihrer Gründung erklären. 1921 wurde die erste deutsche Bausparkasse (die Gemeinschaft der Freunde Wüstenrot) von Georg Kropp gegründet. Zu dieser Zeit existierten schon Kreditorganisationen verschiedener Art, z.B. die Sparkassen, Hypothekenbanken usw.. Die Bausparkassen mußten sich diesen Organisationen anpassen und waren auch an das deutsche Gesetz gebunden. Die verhältnismäßig frühen Gründungen in Amerika und England haben als Wirtschaftszweige eine freiere Entwicklungsmöglichkeit gehabt.

Der hervorstechende Zug des deutschen Bausparwesens ist der enge Zusammenhang zwischen Sparer und Darlehensnehmer, d.h. wer Geld von einer Bausparkasse borgen will, muss vorher dort Geld gespart haben. In Amerika kann man Geld von einer "Building and Loan Association" entleihen, ohne vorher Geld eingelegt zu haben. (Das Geld wird in Amerika vom ganzen Kapitalmarkt eingezogen und ausgeliehen). Es wird in den nächsten Jahren erwartet, daß das deutsche System sich dem amerikanischen annähern wird.

Deutschland hat vierzehn öffentliche und sechzehn private Bausparkassen. Der Unterschied besteht darin, daß das Grundkapital bei den privaten Bausparkassen in privaten Händen liegt, während es bei den öffentlichen von der öffentlichen Hand verwaltet wird. Ein weiterer Unterschied besteht darin, daß die privaten Bausparkassen unter der Aufsicht des Bundesaufsichtsamtes stehen, während die öffentlichen Bausparkassen eine parlamentarische Verwaltung haben.

Die Bausparkasse der Gemeinschaft der Freunde Wüstenrot in Ludwigsburg ist die größte in Europa. Ihr Anteil am gesamten deutschen Bausparkassenmarkt beträgt 25 % und am privaten 45 %. Die Bausparkassen spielen eine große Rolle bei der Finanzierung von neuen Wohnungen. Der Notstand des deutschen Vokes während der ersten Nachkriegsjahre, das Problem der Flüchtlinge und eine besonders für die Bausparkassen günstige Wirtschaftspolitik der Bundesrepublik sind die Hauptgründe, warum die Bausparkassen an der Spitze aller Kreditinstitute stehen. Sie finanzieren 35 % aller neuen Wohnungen. An zweiter Stelle stehen die Hypothekenbanken mit 30 % und die Sparkassen mit 24 %. Seit der

Währungsreform hat Wüstenrot 282,646 Wohngebäude mit 525,575 Wohnungen finanziert.

Im Durchschnitt half Wüstenrot 1962 bei der Finanzierung von 147.7 Wohngebäuden mit 293.3 Wohnungen pro Tag. Rund 87.4 % all dieser Gebäude waren echte Eigentumsmaßnahmen.

Nehmen wir an, daß ein junges Ehepaar sein Eigenheim bauen will. Mit dem Grundstück soll es 100.000 DM kosten. Nach dem Gesetz müssen sie 35 % des gesamten Wertes gespart haben, bevor sie mit dem Bauen anfangen können. Sie schließen einen Vertrag für DM 50.000 mit der Bausparkasse ab. Erst nachdem sie 40 % des Vertrages gespart haben (in diesem Fall DM 20.000), bekommen sie ein Darlehen (DM 30.000) von der Bausparkasse und können anfangen zu bauen. Im Durchschnitt müssen sie vier Jahre sparen und die allerkürzeste Zeit sind zwei Jahre. Dazu müssen sie DM 35.000 als erste Hypothek von einer Hypothekenbank borgen und DM 15.000 eigenes Geld haben (gewöhnlich das Grundstück).

Gesamtvertrag DM 50.000	DM 20.000 (bei d. Bausparkasse gespart) DM 30.000 (Bauspardarlehen)
	DM 35.000 (Erste Hypothek)
	DM 15.000 (Grundstück)
	DM 100.000

Durchschnittlich sind die Zinsen für die erste Hypothek 6,5 % und für das Darlehen 5 %. Das Bauspardarlehen ist daher das billigste Geld, das man borgen kann. Das Darlehen muss innerhalb von elf Jahren abgezahlt werden und

die Hypothek innerhalb von vierzig Jahren. Die GDF Wüstenrot versucht jetzt, die Abzahlungszeit zu verlängern. Die meisten Leute aber, ziehen die kürzere Zeit vor.

Die jährliche Last sieht so aus:

Erste Hypothek	DM 2.800	(Zinsen und Amortisation)
Bauspardarlehen	" 3.600	(" " ")
	DM 6.400	(jährliche Last)

Nehmen wir an, daß sie bis jetzt monatlich DM 200 Miete bezahlt haben und daß sie schon seit zehn Jahren DM 2.000 pro Jahr gespart haben. Jetzt bekommen sie eine Steuererleichterung (s. § 7b des Wohnbaugesetzes) von 7,5 % des Gebäudewertes (in diesem Fall DM 80.000) in den ersten zwei Jahren und 4 % in den folgenden Jahren. Ohne diese Erleichterung hätten sie DM 1.200 mehr Steuer pro Jahr bezahlen müssen, die sich jetzt für die Zinsen verwenden lassen.

DM 2.400	(Miete pro Jahr, die sie früher bezahlt haben)
DM 2.000	(Die Summe, die sie früher gespart hatten)
DM 1.200	(Steuererleichterung)
DM 5.600	

Sie müssen auch den Unterschied (DM 800) bezahlen. Versicherung für einen Vertrag gibt es bis jetzt nur im Todesfall. In Deutschland ist die soziale Versicherung viel breiter als in Amerika und falls der Sparer irgendwie arbeitsunfähig wird, ist sein Einkommen und daher seine Fähigkeit abzuzahlen, sowieso versichert.

Es kostet ungefähr zweimal so viel in Deutschland, ein Haus zu bauen als in Amerika. Dabei muß man aber im Sinn behalten, daß ein Haus in Deutschland andere Bedingungen erfüllen muß. Der deutsche Bürger baut sein Haus nicht nur für seinen eigenen Gebrauch, sondern auch für den Gebrauch seiner Kinder und für die Generationen, die ihm folgen. Das Haus muß unbedingt für die nächsten 100 Jahre bewohnbar sein. In Amerika andererseits ist ein Haus, das vor 1910 gebaut wurde, kaum zu finden. Fertighäuser sind in Deutschland bei weitem nicht so populär wie in Amerika.

In den größeren Städten in Deutschland gibt es einen Mangel an Grundstücken,und man muß mit Kosten von ungefähr DM 100 pro Quadratmeter rechnen. Dieser Mangel ist schon ein großes Problem in den Großstädten, aber noch nicht auf dem Lande. Weil ein Eigenheim in einer Großstadt daher zu teuer ist, kaufen viele Leute eine Eigentumswohnung. Man kann für verschiedene Zwecke ein Darlehen bekommen, z.B. für ein Eigenheim, für ein Fertighaus, ein Mehrfamilienhaus, ein Reihenhaus, eine Eigentumswohnung, für An-, Um- oder Ausbauten, Wohnhausverbesserung, Hauskauf, Ablösung von Hausbau- oder Hauskaufschulden, für die Abfindung von Miterben bei Hausübernahme und für Gemeindeaufgaben. Man muß sich nicht schon beim Abschließen des Vertrags für einen Zweck entscheiden, sondern man kann das später entscheiden.

Die GDF Wüstenrot ist kein Erwerbsunternehmen. Keine Aktien werden verkauft,und es wird im Gesellschaftsvertrag ausdrücklich verboten, Gewinne auszuschütten. Wüstenrot hat keine eigentlichen Filialen, sondern einige hundert Läden in ganz Deutschland. Die meisten Verträge werden

aber nicht in diesen Läden abgeschlossen, sondern die Vertreter besuchen die Leute in ihrem eigenen Haus oder in ihrer Wohnung. Diese Vertreter werden nach der Zahl der Kunden bezahlt.

Der persönliche Kontakt ist immer wichtig, und bei jeder Verhandlung funktioniert die Bausparkasse als Ratgeber, so daß die Leute ein Haus bauen können, das ihrem Einkommen am besten entspricht.

1949 wurde eine Tochtergesellschaft, die "Hausbau Wüstenrot" gegründet. Das Prinzip von gemeinsam arbeiten herrscht bei dieser Gesellschaft auch. Sie hilft beim Erwerben von Grundstücken und beim Bauen.

Das durchschnittliche Alter beim Abschluß eines Vertrags ist 35 und beim Bauen 45. Die Berufsgliederung der Darlehensempfänger bei Wüstenrot sah 1962 so aus:

Arbeiter und Angestellte	60,0 %
Beamte	5,5 %
Rentner und Pensionäre	2,2 %
Selbständige (Unternehmer, Handwerker, Landwirte)	14,6 %
Freie Berufe	10,4 %
Juristische Personen	0,7 %
Sonstige (z.B. ohne Beruf, Hausfrauen, usw.)	6,6 %

Es ist auch interessant zu bemerken, daß 4/5 der Bausparer in Gemeinden bis 50,000 Einwohner wohnen. Hier ist der Grundstückmangel natürlich nicht so groß. Es ist auch manchmal möglich Land zu pachten, wenn man es nicht kaufen

kann. Wegen dem großen Wert der Grundstücke, verkaufen die Leute sie sehr ungern. Beim Pachten sind die Zinsen zwischen 5 & und 7 % des Verkehrswertes.

Das durchschnittliche Monatseinkommen (alle Mitglieder im Haushalt, die verdienen, sind eingeschlossen) sah so aus:

10.093 Bausparer=	20,4 % unter	DM 600,--
21.100 Bausparer=	42,6 % zwischen	DM 600,-- und DM 1.200,--
18.260 Bausparer=	37,0 % über	DM 1.200,--

Es ist gewissermaßen zur Tradition geworden, daß ein Ehepaar bei der Geburt eines Kindes einen Bausparvertrag für dieses Kind schließt. Das Kind hat dann schon einen guten Anfang und kann viel früher anfangen zu bauen.

Im Rahmen der EWG spielen die Bausparkassenverbände eine wichtige finanzielle Rolle. GDF Wüstenrot gehört den folgenden Fachverbänden an:

1. Internationaler Bausparkassenverband, London
2. Verband der Privaten Bausparkassen e.V., Bonn
3. Deutsches Voksheimstättenwerk e.V., Köln
4. Deutscher Verband für Wohnungswesen, Städtebau und Raumplanung e.V., Köln
5. Gesellschaft für Wohnungsrecht und Wohnungswirtschaft e.V., Köln

Das Problem der Aufsicht ist eine wichtige Voraussetzung für das Bausparkassenwesen in einem zukünftigen vereinigten Europa. Der nachhinkende Status des Bausparkassenwesens in Frankreich stammt hauptsächlich von Problemen dieser Art. Der Mangel an organisierten Bausparkassen in Frankreich

und Italien heutzutage bietet ein reiches Feld für die Erweiterung des deutschen Bausparkassenwesens. Diese Erweiterung ist aber von der Erfüllung bestimmter Voraussetzungen abhängig. Außer dem Problem der Aufsicht sind zwei weitere Voraussetzungen die Gleichheit der Währung in den verschiedenen Ländern und die Gleichheit der Gesetze, die für die Wohnungsbaufinanzierung von Bedeutung sind. Wenn diese Probleme einmal beseitigt sind, ist es zu erwarten, daß das europäische Bausparkassenwesen eine wichtige finanzielle Rolle in dem zukünfigen Vereinigten Europa spielen wird.

Philip Knott
Sigrid Link

BERICHT ÜBER DIE ZUSAMMENKUNFT MIT NEUN STUDENTEN DER UNIVERSITÄT TÜBINGEN - am 16. Juli 1963

Der folgende Bericht ist eine Zusammenfassung von Fragen und Antworten über das Thema "Deutschland innerhalb eines Vereinten Europas", die sich am Nachmittag des 16. Juli in einer 5 1/2stündigen Unterredung mit neun Studenten von der Universität Tübingen ergaben. Die meisten Studenten kamen aus den Fakultäten Jura, Theologie und Germanistik, obwohl auch andere Fakultäten vertreten waren.

1) Was versteht man unter dem Begriff "Vereintes Europa"?
Man stimmt im allgemeinen überein, daß sich der Begriff "Vereintes Europa" ausschließlich auf die westeuropäischen Länder beziehe. Da im Augenblick wenig Aussicht bestehe, daß sich die Ost-West Krise, deren Schwerpunkte zur Zeit in Washington und Moskau liegen, in unmittelbarer Zukunft in befriedigender Weise lösen werde, kann man wohl kaum annehmen, daß ein "Vereintes Europa" Rußland oder die Oststaaten einschließen könne. Auf die Frage, ob ein Vereintes Europa ein kultureller, wirtschaftlicher, geographischer oder politischer Begriff sei, antwortete man, daß heute schon eine gewisse kulturelle europäische Zusammengehörigkeit erreicht worden sei, und daß sich auf solchen Grundlagen ein wirtschaftlich und eventuell politisch vereintes Europa aufbauen lassen müsse.

2) Inwiefern besteht heute unter den Deutschen ein europäisches Bewußtsein? Es besteht kein Zweifel darüber, daß heute der größte Teil der jüngeren heranwachsenden Generationen sich mit übernationalen Begriffen befasst, und daß der einst

einschränkende und oft gefährliche Nationalismus, dessen sich die Jugend bis zum Ende des zweiten Weltkrieges stark bewußt war, heute der Vergangenheit angehört. Die deutsche Jugend von heute ist kosmopolitisch orientiert und sieht weit über Deutschlands Grenzen hinaus. Was die gesamtdeutsche Bevölkerung betrifft, so ist eine europäische Gesinnung mehr auf praktischen und weniger auf ideellen Grundlagen aufgebaut. Für den Durchschnittsdeutschen bedeutet ein wirtschaftlich vereintes Europa praktische Vorteile, d.h. niedere Preise und mehr Gelegenheit, den Urlaub im Ausland zu verbringen. Es wurde auch bemerkt, daß viele Deutsche sich sehr oberflächlich über ein vereintes Europa ausdrücken, ohne sich viele Gedanken darüber zu machen, wie sich ein vereintes Europa organisatorisch gestalten läßt. "Man ist für ein vereintes Europa, ohne den Grund dafür zu wissen", war die Aussage eines Sprechers. Er gab jedoch zu, daß sich viele Deutsche heute bewußt sind, daß ein vereintes Europa größeren Widerstand gegen die Ostmächte bedeute.

3) <u>Muß ein wirtschaftlich vereintes Europa die Voraussetzung für ein politisch vereintes Europa sein?</u> Obwohl ein politisch vereintes Europa nicht mehr als Utopie betrachtet werden kann, muß vorläufig von einem föderierten Europa abgesehen werden. Eine in der <u>Europäischen Föderalistischen Jugend</u> (EFJ) tätige Studentin sprach sehr begeistert über die sogenannten "Vereinigten Staaten von Europa", die über dem Weg eines wirtschaftlich vereinten Europas erstrebt werden müssen. Aber die allgemeine Meinung war, daß ein politisch organisiertes Europa im Augenblick ziemlich aussichtslos erscheint. "Es besteht augenblicklich keine Möglichkeit zur politischen Erweiterung der EWG, und die Verwirklichung solcher Begriffe wie "Die Vereinigten Staaten von Europa" ist nicht erstrebenswert.

4) <u>Welche Bedeutung hat die heutige deutsch-französische Freundschaft für die Zukunft Europas?</u> Die Meinung der Studenten über das Ergebnis des kürzlich geschlossenen Deutsch-Französischen Freundschaftsvertrags war sehr unterschiedlich. Einige erkannten gewisse Vorteile an dem Ereignis und sahen darin einen unbedingt wichtigen ersten Schritt zu einer Europavereinigung. Da Deutschlands Kriege im 19. und 20. Jahrhundert sich fast immer gegen die Franzosen vollzogen, könnte mit dem Freundschaftspakt eine drohende Kriegsgefahr beseitigt werden. Andere dagegen drückten sich weniger optimistisch aus, weil sie Frankreichs gegenwärtige Haltung für zu nationalistisch hielten, als daß ein günstiges Klima für die Vereinigung dadurch gefördert werden könne. Einige Studenten waren sich nicht ganz klar über die Einstellung von General de Gaulle. "Spricht de Gaulle für Europa, für Frankreich, oder für sich selbst?" fragte ein Student. "De Gaulle ist nicht interessiert an einer Minderung der souveränen Nationalrechte", behauptete ein anderer Student.

5) <u>Wieviel Aussicht besteht, daß ein vereintes, aber verhältnismäßig unabhängiges Europa als Friedensvermittler zwischen Moskau und Washington wirken kann?</u> Die Aussicht, daß ein neutrales Europa je die Rolle eines Friedensvermittlers zwischen Washington und Moskau im Kalten Krieg ausüben könnte, wurde einstimmig abgelehnt, weil nur ein politisch vereinigtes Europa diese Rolle ausführen könnte. Man betrachtete den Begriff "Neutrales Europa" als absurd, da die westlichen europäischen Länder heute viel zu eng mit der gesamten Westpolitik verschmolzen sind.

55

6) Was für eine Zukunft verspricht man sich von einem vereinten Europa, und welche Probleme müssen gelöst werden, um den Begriff "Vereintes Europa" in die Wirklichkeit umzusetzen? Die Meinungen, daß ein auf wirtschaftlicher Basis vereintes Europa verwirklicht werden könne, waren im allgemeinen optimistisch. Die Studenten einigten sich darüber, daß ein Integrationsziel binnen kürzester Zeit unbedingt erreicht werden müsse, obwohl die Art und Weise, wie diese Integration sich vollziehen müßte, ihnen weniger klar war. Z.B.: Die innerpolitische Struktur eines Landes als Aufnahmebedingung in die EWG blieb eine ungelöste Frage. Als Hauptbeispiel nannte man Spanien, dessen gegenwärtige Regierungsmethoden eine Mitgliedschaft in Organisationen wie der EWG oder der EFTA sehr in Frage stellen. Außerdem bestehen noch viele ungelöste innerpolitische und innerwirtschaftliche Probleme innerhalb der EWG-Länder. Man betrachtet Englands Eintritt in die EWG als wesentlich, da ohne Englands Mitgliedschaft den skandinavischen Ländern die Tür zur europäischen Wirtschaftsgemeinschaft verschlossen bleiben würde. Es wurde zusätzlich erwähnt, daß die bisher abgeschlossenen Verträge auf verschiedenen Gebieten Reibungen mit sich gebracht haben, deren Ausgleichung viel zum Erfolg der EWG beitragen könne. Der Unterschied zwischen nord- und südeuropäischer Mentalität wurde als weitere Belastung für die europäische Einigung erwähnt. Trotz aller Bedenken kann man nicht bestreiten, daß Westeuropa vor einer Epoche des Friedens und der Zusammenarbeit steht.

Ernest Kalm
Donald Nease
Vernon Vanderah

V

BESUCH IN DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN HOCHSCHULE IN HOHENHEIM

I. Geschichtlicher Überblick

Der Ort Hohenheim wurde zum erstenmal im Jahre 1100 erwähnt. Im Laufe der Jahre hat er den Besitzer mehrere Male gewechselt. Ursprünglich war es ein alter Rittersitz, der den Bombasts gehörte, und der berühmte Arzt Bombast Paracelsus stammt hierher. Später wurde von dem württ. Herzog Carl Eugen an dieser Stelle ein Schloß errichtet. Die weitläufige Schloßanlage ist noch erhalten und für die Zwecke der landwirtschaftlichen Hochschule, die sich jetzt darin befindet, umgestaltet worden.

Eine wichtige Rolle in der Entwicklung des landwirtschaftlichen Unterrichts spielten König Wilhelm I. von Württemberg und seine Gemahlin Katharina, als sie,unter dem Eindruck der Hungersnot von 1816,im Jahr darauf den Landwirtschaftlichen Verein gründeten, und einen Lehrstuhl für Landwirtschaft an der Universität Tübingen errichteten. 1818 schufen sie eine landwirtschaftliche Unterrichts-, Versuchs- und Musteranstalt. Ihr wurde bald darauf das Krongut Hohenheim zugewiesen. Am 20. November 1818 konnte hier der erste Direktor Johann Nepomuk Schwerz die neue Lehranstalt eröffnen. Heute noch wird dieser Tag als Stiftungstag der Hochschule alljährlich feierlich begangen.

II. Hohenheim heute

Hohenheim ist die einzige landwirtschaftliche Hochschule, die anderthalb Jahrhunderte hindurch ihre Selbständigkeit bewahrt hat; d.h. keiner Universität angegliedert ist.

Die enge Verbindung von Lehre, Forschung und Wirtschaftsberatung ist bestimmend und wird mit Hilfe von verschiedenen Instituten, Versuchsbetrieben und Anstalten durchgeführt.

Trotz der engen Verbindung der Hochschule mit dem Lande Baden-Württemberg stammen die Studenten durchaus nicht nur aus diesem Gebiet. Von den über 500 Studenten, die 1962 in Hohenheim studierten, kamen nur 200 aus Baden-Württemberg, 150 aus den übrigen deutschen Ländern, 175 aber aus dem Ausland.

Die Zahl der Lehrstühle hat sich auf 20 erhöht, sodaß Hohenheim heute den größten Lehrkörper aller landwirtschaftlichen Ausbildungsstätten besitzt.

III. Hohenheim und die Landwirtschaft Deutschlands

Die Arbeitsrichtung der Hochschule wurde den Besuchern etwas näher erklärt, und zwar geht sie in drei verschiedene Richtungen: 1. Agrarverfassung, 2. ländliche Soziologie, 3. Agrarmärkte und EWG-Fragen.

Wenn man die Landwirtschaft Deutschlands mit der der anderen westlichen Länder vergleicht, fallen einige Probleme sofort auf. Die Bundesrepublik hat eine Bevölkerung von 56 Millionen Menschen und ist so groß wie unser Staat Oregon. Daß die für die Landwirtschaft geeignete Bodenfläche etwas knapp ist, ist selbstverständlich. Die folgende Tabelle stellt das Problem in aller Klarheit dar.

TABELLE: ZAHL DER LEUTE, DIE VON JE 100 ACRS. ERNÄHRT WERDEN

Bundesrepublik:	1935/38	98 Leute
	1962	175
England	1962	110
Frankreich	1962	49
Kanada	1962	13
USA	1962	5

Weitere Probleme bestehen darin, daß: 1. der einzelne Hof zu klein ist, 2. die Felder zu schmal sind, 3. Flurzersplitterung weit verbreitet ist, 4. man schlecht ausgebaute Straßen hat, um zu den einzelnen, kleinen Feldstücken zu gelangen, 5. daß der Boden falsch ausgenutzt wird, 6. daß es noch viele veraltete, unrentable Gebäude gibt. Wegen der Bodenknappheit hat der Landwirt keine Möglichkeit, sich durch Zukauf auszudehnen, so daß seine kleine Fläche unrentabel bleibt. Der Durchschnittsbesitz von 21 acrs.=85 ha ist nicht genug für ein gutes Einkommen. Die Flurzersplitterung kann so weit gehen, daß ein bäuerlicher Besitz von 24 Hektar in 645 Teile aufgeteilt ist. Obwohl dies ein extremes Beispiel ist, kann man die Gefahr der mangelnden Rentabilität dadurch sehen. Die Regierung versucht jetzt, dieses Problem durch die Flurbereinigung zu lösen. Seit 1961 wurden 20.000 Höfe pro Jahr ausgesiedelt und die Äcker entsprechend ihrer Größe und Bodenqualität ausgetauscht und zusammengelegt.

Mangel an Arbeitskräften gibt es auch. Die Abwanderung der Arbeitskräfte in die Stadt vergrößert sich jedes Jahr, so daß die Bauern und Arbeiter auf Bauernhöfen nur eine kleine

soziale Minderheit bilden. Außerdem müssen Frauen, sowie Jugendliche und alte Leute auf den Höfen arbeiten. Landwirtschaftliche Arbeiter müssen mindestens 60 Stunden pro Woche arbeiten und bekommen durchschnittlich DM 2,20 pro Stunde im Vergleich zu den Fabrikarbeitern, die 44 Stunden pro Woche arbeiten und durchschnittlich DM 2,77 pro Stunde verdienen. Die Bauern sollten sich Maschinen wie Mähdrescher, Schlepper und Milchmaschinen anschaffen können. Ein größerer gemeinschaftlicher Maschinenpark der Bauern würde auch dazu dienen, dieses Problem zu lösen; obwohl zu bedenken ist, daß viele Äcker zu klein sind, als daß Maschinen darauf Verwendung finden könnten.

Trotz der vielen Probleme sind die Erträge von 1960 31 % über die der Vorkriegszeit gestiegen. Die landwirtschaftlichen Erzeugnisse liegen heute preislich verhältnismäßig günstig. Andere EWG-Länder versuchen aber auch, ihre Produktion zu steigern. Ferner muß eine Angleichung der Preise für landwirtschaftliche Produkte bis 1970 erreicht werden. Heute aber bekommt ein deutscher Bauer DM 42 pro Doppelzentner Weizen, im Gegensatz zu den Niederlanden und Frankreich, wo der Bauer nur DM 32 pro Doppelzentner bekommt.

Jedes EWG-Land versucht, sich möglichst weitgehend selbst zu versorgen. Die folgende Tabelle zeigt einen Vergleich in Prozenten zwischen dem Selbstversorgungsgrad der gesamten EWG-Länder, Deutschland und England in Bezug auf sechs verschiedene Produkte.

TABELLE: PROZENT DES SELBSTVERSORGUNGSGRADS

Produkte	EWG	Deutschland	England
Getreide	87	73	50
Zucker	107	83	22
Obst	87	62	30
Öle u. Fette	52	30	15
Fleisch	99	90	60
Eier	94	60	80

Diese Tabelle zeigt, daß die EWG-Länder sich fast selbst versorgen können, mit Ausnahme von Ölen und Fetten. Deutschland kann sich selbst nicht ernähren, aber ist in einer viel besseren Lage als England.

Welche Rolle spielt die Landwirtschaftliche Hochschule, um diese Probleme lösen zu können? Leider hat sie nicht viele Möglichkeiten, ihre Kenntnisse praktisch zu verwerten. Seminare über die EWG-Länder werden gehalten. Die Absolventen der Landwirtschaftlichen Hochschule betätigen sich später meist auf folgenden Gebieten:

1. Ratgeber für die Kraftfutterindustrie
2. Ratgeber für die Düngemittelindustrie
3. Landwirtschaftslehrer

Dadurch helfen sie aber auch indirekt die Probleme der deutschen Landwirtschaft zu lösen.

Weitere Probleme werden im Bericht "Besuch in dem Saatgutbetrieb Leutrum" diskutiert.

Joseph A. Wipf

DER STUTTGARTER HAFEN
17. Juli 1963

Am Nachmittag des 17ten Juli haben wir den Stuttgarter Hafen besucht. Herr Dr. Ullrich vom Hafenamt ist mit uns mit einem Motorboot durch den Hafen gefahren. Er hat uns den Hafen beschrieben und die historische Entwicklung des Hafens erklärt.

Der Stuttgarter Hafen ist in drei Hafenbecken aufgeteilt. Das erste Hafenbecken, das wir gesehen haben, war der Stückguthafen und hat eine Länge von ungefähr einem Kilometer. Das zweite Hafenbecken hat eine Länge von 800 Metern und ist ein Kohlenhafen. Das dritte Becken ist der Ölhafen und hat eine Länge von 500 Metern. Die Mindestwassertiefe des Hafens ist 2,50 m.

Die Erschließung der Plätze, der Straßen, der Wasserstraßen und der Gleiswege war Sache der Stadt,und die Stadt hat die Plätze gegen angemessene Miete oder im Erbbaurecht den einzelnen Firmen verpachtet. Darüber hinaus erhebt sie zwecks Deckung ihrer Unkosten Hafengebühren je umgeschlagene Tonne. Die Einrichtung der Lagerhäuser, Getriedespeicher, Kraneinrichtungen usw. ist Sache der Hafenfirmen. Die Hafenverwaltung mischt sich nicht in das Geschäft der Hafenansiedler ein; die Stadt will nur hafenbetrieblich und hafenpolizeilich lenken.

Der Hafen wurde am 31. März 1958 eröffnet, und in der ersten Ausbaustufe haben sich 40 Umschlagsfirmen im Hafen angesiedelt. Er enthält über 30 elektrische Krane mit

einer Hubkraft von 1,5 bis 12 Tonnen, ferner 10 Mineralölumschlagsanlagen. Darüber hinaus hat der Hafen 10 Stückgut- und Lagerhallen mit rund 30.000 qm Lagerfläche, ferner 4 Eisenlagerhallen mit 8.400 qm Lagerfläche. Zur Zeit sind 3 Getreidespeicher mit einer Lagerkapazität von 35.00 to in Betrieb. Ein weiterer mit 20.000 to ist im Aufbau, so daß also in der ersten Aufbaustufe der Hafen über eine Getreidelagerkapazität von rd. 55.000 to verfügt. Damit ist es dem Hafen Stuttgart gelungen, auch im Getreideumschlag, ähnlich wie im Eisenumschlag, einen neuen Schwerpunkt im süd- und südwestdeutschen Wirtschaftsraum zu bilden. Die Öllagerkapazität beläuft sich in der ersten Aufbaustufe auf rd. 150 Millionen Liter. Die Umschlagsstruktur des Hafens wird maßgeblich durch die hier angesiedelten Umschlagsbetriebe bestimmt. Wie bereits erwähnt, wurde bei der Ansiedlung besonders bedacht, eine Krisenfestigkeit durch Vielseitigkeit der Umschlags- und Großhandelsbetriebe zu erreichen.

Der Hafen ist überwiegend Empfangshafen. Fünf Prozent ist Talgut und setzt sich hauptsächlich aus Schrott zusammen. Im Jahre 1961 hatte der Hafen 18 Millionen Tonnen umgeschlagen. Der Hafen Stuttgart liegt nunmehr etwa an achter Stelle in der Reihe der großen deutschen Binnenhäfen.

(Much of the information included in this report was extracted from a small brochure which we received during the Hafenrundfahrt.)

Patrick A. Casey

BESUCH IN ESSLINGEN
am 18. Juli 1963

Am 18. Juli trafen wir in Esslingen ein, wo der Oberbürgermeister, Dr. Dieter Roser, der uns eingeladen hatte, uns erwartete, um uns seine Stadt und die Firma Index zu zeigen. Unter anderem ist Dr. Roser auch Vizepräsident der Europäischen und Vorsitzender der deutschen Union Europäischer Föderalisten. Da wir bei unserem Besuch so Vieles gesehen haben, ist es vielleicht besser, dieses Protokoll in drei Teile zu gliedern unter den Titeln - Esslingen : 1. die Stadt, 2. die Firma Index und 3. die Union Eurcpäischer Föderalisten (Ansprache von Dr. Roser).

Esslingen, die Stadt

Schon im Mittelalter war Esslingen eine bekannte Stadt. Wir lesen zum erstenmal in einer Urkunde vom Jahre 777, daß die Zelle des Heiligen Vitalis an das französische Kloster St. Denis vermacht wurde. Rund 800 wurde Esslingen zur Marktstadt und 866 nahm Ludwig der Deutsche Esslingen unter seinen persönlichen Schutz. 1209 wurde Esslingen zur freien Reichsstadt und erst 1801 im Frieden von Luneville wurde die Stadt dem Württembergischen König untertan. Schon als Reichsstadt hatte Esslingen eine Bevölkerung von 8000 bis 9000 Menschen. Wenn man heute durch die Altstadt von Esslingen spaziert, kann man noch viele Beispiele von mittelälterlicher und barocker Rococco-Architektur finden - Türme, Kirchen, Wohnhäuser und andere Gebäude.

Unter den alten Denkmälern ist die Burg, die eigentlich keine Burg, sondern nur eine Festung ist, weil dort noch nie ein Fürst gewohnt hat. Der Unterschied besteht darin, daß eine Burg einem Fürsten gehören muß und eine Festung nur zur Verteidigung gebaut wird und keineswegs einem Adligen gehören muß. Sehenswert ist auch das Rathaus, dessen Südgiebel noch das strenge alte Fachwerk zeigt, aber dessen Nordgiebel ganz im Renaissancestil ist. Von den drei Türmen kann man noch ungefähr die Grenzen der Reichsstadt erraten. Einer davon steht auf der Stadtseite am Ende einer der ältesten und bedeutendsten Steinbrücken in Europa. Besonders eindrucksvoll sind die 5 alten Kirchen, von denen St. Dionysius, um 800 von dem Kloster St. Denis auf dem Platz der ihm vererbten Zelle von Vitalis gebaut, die älteste ist. Als die Mauern von St. Dionysius vor kurzem ausgegraben worden sind, stellte sich heraus, daß auf demselben Platz schon 3 Kirchen gebaut worden sind. Die kleinste und zugleich älteste stammt ungefähr aus dem Jahr 800, die zweite vom Ende des 9ten Jahrhunderts, und die dritte ist im romanischen Stil gebaut. Von diesen letzten ist noch der Unterbau erhalten. In Esslingen findet man auch einen der drei gotischen Kirchtürme, die noch während des Mittelalters fertiggebaut worden sind. Die anderen zwei sind in Freiburg/Breisgau und in Straßburg/ Elsaß.

Interessant war Dr. Rosers Bemerkung, daß einer der Anfänge der Reformation darin bestand, daß die freien Reichsstädte ihre Kirchen unabhängig von den Bischöfen bauten und daß die Priester vom Bürgermeister und nicht vom Bischof gewählt worden sind.

Als ganz Europa im 19ten Jahrhundert industrialisiert wurde, hatte Esslingen natürlich auch daran Teil. Eine sehr ungünstige Folge davon war, daß Fabriken und Wohnhäuser ohne Rücksicht auf die Gesundheit der Bewohner durcheinander gebaut worden sind. Erst nach dem ersten Weltkrieg wurden die Wohnviertel vom Industriegelände getrennt und die Fabriken alle außerhalb der Stadt gebaut.

Im zweiten Weltkrieg wurde Esslingen nicht zerstört, und zeigte deshalb nach dem Krieg eine Entwicklung, die für viele kleine Städte Deutschlands typisch ist. 1948 hatte Esslingen 48,000 Einwohner und jetzt, 1963, sind es 85.000. Für diesen großen Zuwachs gibt es drei Hauptgründe - nach dem Kriege und auch noch während des Krieges kamen viele Leute. Sie waren entweder vom Staat versetzt worden oder sie waren nach den kleineren unzerstörten Städten geflohen. Viele blieben. Auch der natürliche Zuwachs der schon 1945 vorhandenen Bevölkerung kam dazu, ebenso noch ein Teil der 9 Millionen Flüchtlinge. Das sind nicht nur gleich nach dem Krieg entflohene Menschen aus Ostdeutschland und -europa, sondern auch die, die bis 1961 durch den Eisernen Vorhang geflohen sind. Dies alles zusammen gerechnet, bedeutet natürlich einen großen Zuwachs in der Bevölkerung.

Diese Leute brauchten selbstverständlich Wohnungen und auch Arbeit. Seit 1945 sind 9000 Wohnungen hergestellt worden, und zur Zeit sind 500 weitere geplant. Ganze Stadtteile, Randstädte genannt, die nach den modernsten Plänen gebaut worden sind, bilden selbständige Einheiten mit Kirchen, Büchereien, Schulen und Einkaufszentren. Sie sind so geplant, daß sie möglichst wenig Straßen haben. Das Land wurde von der Stadt aufgekauft, die Pläne alle von der

Stadt gemacht und die Häuser auch von der Stadt gebaut, damit alles zusammen passe. Die Häuser usw. gehören heute entweder privaten Besitzern oder Gemeinschaften (Miets- und Kaufgemeinschaften). Damit es keine Parkprobleme gäbe, wurde es Gesetz, daß alle Neubauten entweder Garagen oder Einstellplätze errichten müßten und daß alle alteren Häuser (sowohl Hotels, Fabriken, wie auch Wohnhäuser) dasselbe tun, soweit sie es können. In den neuen Randstädten gibt es hauptsächlich drei verschiedene Häuserarten - erstens das Reihenhaus, in dem mehrere (3-9) Wohnungen aneinander gebaut werden, zweitens größere Wohngebäude, deren Wohnungen hauptsächlich gemietet werden, aber auch gekauft werden können als Eigentumswohnungen und kleinere Einzel- oder Doppelhäuser. Die zuerst genannten können entweder direkt zusammengebaut sein oder in einzelnen Blöcken aneinandergebaut sein. Ein Beispiel von so einer Randstadt ist Zollberg, die 3000 Wohnungen und alles, was dazu gehört - Sportanlagen, Schulen, Verkaufszentren, Kirchen - hat, für 9000 Menschen. Vor fünf Jahren gab es auf demselben Platz nur Äcker und Weiden.

Esslingen ist hauptsächlich eine Industriestadt. In der Gegend sind einige 300 Landwirte, die aber nur wenig Land besitzen, auf dem sie u.a. versuchen, Wein anzubauen. Sie sind aber in der Gesamtwirtschaft ziemlich unbedeutend. Hauptindustrien in Esslingen sind Elektrotechnik, Kammgarnspinnereien, Lederindustrie und Stahl- und Maschinenbau. Vor 1945 besaß Esslingen 17.000 Arbeitsplätze, jetzt sind es 35.000. Der Neckarkanal, wenn er 1968 fertig ist, wird 8.000-10.000 weitere neue Arbeitsplätze bieten. 1961 waren 10.166 Menschen im Stahlbau, einschließlich Leichtmetall , Maschinen- und Fahrzeugbau tätig, 3.438 in elektrotechnischen, Feinmaschinen- und optischen Industrien.

Esslingen besitzt drei Bahnhöfe und rechnet mit dem Neckarkanal, welcher die Möglichkeit bieten wird, Schiffe bis zu 17.000 Tonnen zum Rhein zu bringen und damit Märkte in Frankreich und in den Niederlanden zugänglich zu machen. Esslingen hat eine Bevölkerungsdichte von 2,144/qkm.

Seit 1948 sind 15 neue Schulen gebaut worden und die älteren wurden innen völlig renoviert. Barackenhäuser gibt es noch für die, die man anderswo nicht unterbringen kann, weil die Leute sich nicht einfügen wollen.

Esslingen liegt aber mitten in einem großen Industriegebiet,und deshalb muss man mit 14 Einpendlern auf 9 Auspendler rechnen. Viele arbeiten im benachbarten Stuttgart.

Im großen und ganzen ist Esslingen eine Musterstadt für moderne Entwicklung geworden. Doch behält sie besonders in der Altstadt etwas von dem besonderen Reiz, den nur eine alte Reichsstadt, die aus dem Mittelalter stammt, an sich haben kann.

Die Firma Index

Die Werkzeugmaschinenfabrik Index wurde 1913 in Oberesslingen von Hermann Hahn gegründet zur Herstellung von amerikanischen Drehautomaten, die er 1900 auf der Pariser Weltausstellung gesehen hatte. Seit dem ersten Weltkrieg hat die Firma wegen ständig verbesserten Konstruktionen gegen scharfe Konkurrenz immer zunehmenden Erfolg auf dem Weltmarkt gehabt. In aller Welt sind die Indexautomaten zum Begriff von Zuverläßigkeit und Leistungsfähigkeit geworden,und die Firma hat in der ganzen Welt Vertreter (von New York und Detroit bis Autralien).

1945,als die amerikanischen Truppen Esslingen besetzten, wurden die noch unzerstörten Indexwerke in Beschlag genommen, demontiert und nach England geschickt,und die völlig leeren Gebäude wurden als amerikanische Kaserne gebraucht. Es entbehrt nicht der Ironie, daß Hahn gleich nach dem Krieg als Vertreter seiner einstmaligen Firma, die jetzt in England Drehautomaten produzierte, tätig war. Die Index Firma war aber nicht tot. 1950 fing Herr Hahn von neuem an,und bald arbeiteten 1000 Arbeiter und Angestellte, bis die Index Firma wieder ihre alten Kunden zurückgewonnen hatte und wieder auf der Höhe angelangt war. Neue Maschinen wurden entwickelt, und die Welt wußte wieder, der Name Index bedeutet Konkurrenz. Aber heutzutage muß jeder neue Erfolg erkämpft werden, denn es wird sich niemand in der Wirtschaft lange behaupten, wenn er auf den Lorbeeren seiner früheren Erfolge ausruhen will.

Was sind diese Maschinen, die hier hergestellt werden? Sie sind automatische Drehbänke, auf denen man stangenförmige Metalle von verschiedenen Größen zu einer unbegrenzten Zahl von Werkstücken verarbeitet - von Schrauben bis zu Zierknöpfen für eine Handtasche, von Armbanduhrteilen bis zu Spielzeugteilen. Die Fabrik produziert aber nich die obengenannten Enderzeugnisse, sondern die Maschinen, auf denen man diese Enderzeugnisse herstellen kann. Diese Maschinen sind sehr versatil. Durch den automatischen Wechsel der Werkzeuge - es gibt bis zu 12 Arbeitsvorgangsmöglichkeiten - kann man mit mehr als 20 Operationen zum fertigen Artikel kommen. Natürlich nicht alle Erzeugnisse brauchen so einen komplizierten Operationsvorgang. Diese vielseitige Verwendbarkeit und die Präzision dieser Maschinen hat sie in der Welt bekannt gemacht und deshalb

müssen viele Firmen bis zu anderthalb Jahre warten, bis sie ihren Werkzeugautomaten bekommen.

Es gibt viele Patente, die die Indexmaschinen gegen Nachahmung schützen, aber doch werden noch heute in der DDR Nachahmungen von früheren Indexmaschinen produziert. Alle Mitarbeiter sind bestrebt, immer den guten Ruf der Fabrik zu erhalten. Bei Index ist die Qualität immer wichtig - die sorgfältige Arbeit der 2300 Arbeiter und das ständige Bemühen, die Konkurrenz zu schlagen, sorgen dafür, daß immer wieder besseres geleistet wird.

Diese Fabrik hat einen "Akkordlohn", d.h. ein jeder wird seiner Leistung entsprechend bezahlt. Damit man objektive Maßstäbe erhalten kann, um den Lohn zu bestimmen, wurde der REFA (Reichsausschuß für Arbeitsstudien), eine Art "Efficiency Expert", gegründet. Es gibt auch Arbeits- und Erfolgsprämien, die vom wirtschaftlichen Stand der Fabrik abhängig sind. Man kann auch für persönliche Weiterbildung zusätzliches Geld verdienen. Index hat auch eine Unterstützungskasse. Index bezahlt auch eine Witwen- und Waisenrente. Die Firma besitzt sechs Mehrfamilienhäuser, die zu günstigen Mietspreisen den Arbeitern zur Verfügung gestellt sind. Sie gibt auch langfristige, zinslose Baudarlehen. Wer hier während des Jahres fleißig gearbeitet hat, bekommt auch eine Weihnachtsgratifikation, die in ihrer Höhe vom Familienstand und den Dienstjahren abhängig ist. Gespräche mit 10 Mitarbeitern haben mich völlig überzeugt, daß es hier eine gemeinsame Arbeit und eine vorbildliche Haltung gibt.

Es wird aber kein Betriebsverein (z.B. Kegel- oder Fußballverein) geboten, denn die Firma meint, dies gehöre zum privaten Leben des Arbeiters, welches keineswegs vom Betrieb beeinflußt werden soll. Index hat eine Kantine für den ganzen Betrieb, wo die Arbeiter ihr Essen für 70 Pfg. kaufen können. Die Firma bezahlt noch weitere 70 Pfg. dazu. Die Kantine gehört der Firma und wird durch sie betrieben. Sie ist nicht verpachtet und hat keinen Gewinn und keine Unterstützung von außerhalb. Das Menu wird vom Koch und vom Betriebsrat gemeinsam geplant.

Die Firma geht vom Vater auf den Sohn über, d.h. sie bleibt in der Familie. Auch bei den Arbeitern sind schon in vielen Fällen die Enkel der ursprünglichen Werkleute in der Firma tätig. Bei den Arbeitskräften gibt es keinen großen Wechsel. Dies alles ist für die alten Firmen in Württemberg typisch - ein fester Arbeiterstand, wobei die Arbeiter auch of ein bißchen Landwirtschaft nebenbei haben, ein besonderes schwäbisches Merkmal.

Die Firma hat auch ein großes Lehrlingsprogramm. Die Jungen fangen mit 14 Jahren an und verpflichten sich für 3 Jahre. Sie bekommen durchschnittlich DM 100 im Monat, im ersten Jahr weniger, im zweiten mehr, im dritten noch mehr. Sie machen dann eine Prüfung. Viele gehen anschließend auf die Ingenieurschule, manche gehen ganz weg. 3/4 aber bleiben oder kommen nach einer weiteren Ausbildung zur Firma zurück. Die Kosten für jeden Lehrling kommen auf 8000 bis 10.000 DM. Sie arbeiten 8 Stunden am Tage. Ein Arbeiter aber arbeitet 9 1/4 Stunden. Von dem, was wir gesehen haben, scheint es ein durchgehendes Ausbildungsprogramm zu sein, das den höchsten Ansprüchen genügt.

Union Europäischer Föderalisten

Dr. Dieter Roser, Oberbürgermeister von Esslingen, ist auch Vizepräsident der gesamten Union Europäischer Föderalisten und Vorsitzender des deutschen Zweiges. Diese Vereinigung ist in ganz Europa verbreitet und dient u.a. als Informationsorgan für die europäische Einigungsbewegung. Schon vor dem zweiten Weltkrieg gab es eine Einigungsbewegung. Nach dem zweiten Weltkrieg erwachte dieses Gefühl stärker als je zuvor.

In der Bundesrepublik sind die Leute, besonders die jüngeren für ein Vereinigtes Europa; das zeigt sich bei den drei großen Parteien und beweist sich in der Mitgliederzahl der Union Europäischer Föderalisten.

Die große Aufgabe der Union besteht darin, daß sie das Volk informieren und für den europäischen Gedanken gewinnen will. Die Union läßt Bücher drucken, veranstaltet Vorträge, hält Seminare und bildet Interessengruppen. Ihr Endziel ist ein Vereintes Europa, welches politisch, wirtschaftlich und sozial selbständig ist.

Stanley A. Baker
Mary A. Haering

DIE DEUTSCHE PRESSE

Am 23. Juli kamen sieben Vertreter der deutschen Presse zur Evangelischen Akademie, um uns mit dem deutschen Pressewesen näher bekannt zu machen. Wir danken sehr den folgenden Journalisten, die so bereitwillig ihre Zeit uns zur Verfügung gestellt haben:

Fräulein Stein, Herr Moser und Herr Schlegel
von der Stuttgarter Zeitung

Herr Püttmann vom Süddeutschen Rundfunk
Herr Hendle von den Badener Neuesten Nachrichten, Karlsruhe
Herr Alf von der Schwäbischen Zeitung
Herr Hartwig von der Mannheimer Allgemeinen Zeitung

"Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt." (Grundgesetz für die Bundes-Republik Deutschland, Art. 5, Abs. 1)

In einer wahren Demokratie sollen die Informationsquellen für alle Staatsbürger zuverlässig und leicht zugänglich sein. Man muß auch seine Meinung ohne Furcht vor staatlicher Bedrohung äußern können. Diese Grundrechte sind schon in der Paulskirchen-Verfassung von 1848 anerkannt worden. Sie wurden auch in der Weimarer Verfassung be-

stätigt und später in das Grundgesetz von 1949 übernommen.

Zu gewissen Zeiten aber, besonders in den Jahren 1933-45, hat die Regierung die schon über hundertjährige Tradition der Pressefreiheit unterbrochen. Nach dem Zusammenbruch des Nationalsozialismus mußte diese Freiheit in Deutschland wiederhergestellt werden. Die Alliierten wollten aber die Möglichkeit eines Mißbrauches der Massenmedien verhindern. Daher entstand ein Lizenzsystem. Jeder, der eine Zeitung herausgeben wollte, mußte sich als politisch zuverlässig erweisen und erst eine Lizenz von der Besatzungsmacht bekommen; ehe er eine Zeitung veröffentlichen konnte.

Das Lizenzsystem hat sowohl schlechte als auch gute Auswirkungen gehabt. Es verhinderte zwar den Gebrauch der Massenmedien zu radikalen politischen Zwecken, aber es verursachte auch eine gewisse Einseitigkeit und schenkte große wirtschaftliche Vorteile an die begünstigten Herausgeber.

Der Lizenzzwang blieb bis 1949 in Kraft. Durch das Grundgesetz vom 23. Mai 1949 wurde die Pressefreiheit in der Bundesrepublik wieder gesetzlich garantiert.

Die deutsche Presse, wie die amerikanische auch, hat zwei Haupttypen, die Tageszeitung und die Wochenzeitung.

Nach den letzten Zahlen[1] gibt es in der Bundesrepublik und Westberlin 1464 Tageszeitungen mit einer Gesamtauflage von 22 Millionen oder eine für jeden 2 3/4 Deutschen. Darunter

1) Deutschland Heute, 1962

sind die wichtigsten 365 Morgenzeitungen und 86 Abendzeitungen.

Die Tageszeitungen, die wohl den größten Einfluß ausüben, heißen:

Die Süddeutsche Zeitung (München) mit einer Auflage von 350 000
Die Frankfurter Allgemeine mit 250 000
Die Welt (Hamburg), ca. 230 000
Die Westdeutsche Allgemeine Zeitung (Ruhrgebiet),300 000
Rheinische Post, 170 000
Stuttgarter Zeitung, 154 000
Frankfurter Rundschau
Das Hamburger Abendblatt.

Von diesen acht werden die Süddeutsche Zeitung, die Stuttgarter Zeitung, die Frankfurter Allgemeine und Die Welt als die bedeutendsten betrachtet. Die mit 45 000 Auflagen relativ kleine Tageszeitung, "Die Deutsche Zeitung" soll auch erwähnt werden, nur weil sie als das "Blatt Adenauers" gilt, in dem er seine Meinungen kundtut, und das deshalb von politisch Interessierten gelesen wird.

Die Wochenzeitungen, wie "Christ und Wlt" und "Die Zeit" können keinen so großen Einfluß haben, da sie nur einmal in der Woche erscheinen, und ihr Inhalt vielfach das wiedergibt, was im Lauf der Woche schon gehört und gelesen worden ist.

Ein weiterer Zeitungstyp sind die humoristischen Blätter wie "Simplicissimus" und "Pardon". Weil sie e.anderen Zwecl dienen, werden die hier nicht weiter in Betracht gezogen.

Es wurde gesagt, daß alle Zeitungen in Westdeutschland von der Regierung völlig unabhängig sind, und daß es keine ausgesprochene sozialistische Zeitung gibt. Es wurde auch behauptet, daß die besten Zeitungen in Süddeutschland herausgegeben werden.

Obwohl Tausende von Ereignissen sich täglich in der ganzen Welt zutragen, die als Nachrichtenmaterial geeignet sind, ist das Herausgeben einer Zeitung keine leichte Sache. Es gibt heute in Deutschland wenige kleine Zeitungen im Vergleic mit den ungefähr 5000 kleinen Zeitungen vor 1945, deren Besitzer gut leben konnten, wenn sie mit 50 000 Abonnements rechnen konnten. Das hat sich geändert, und deshalb haben sich einige kleinere Zeitungen zusammengeschlossen.

Außer dem einen Zeitungskonzern von Springer, der "Die Welt", die "Bildzeitung", die Zeitschrift "Constanze" u.a. herausgibt, existieren keine Konzerne in Deutschland,wie Hearst etwa bei uns.

Die Einkünfte durch die Anzeigen sind größer als die durch die Abonnements. Monatlich bezahlt der einzelne Leser durchschnittlich DM 5,-- für sein Zeitungsabonnement, während es den Herausgeber ca. DM 8,-- kostet. Von den Anzeigen müssen die restlichen DM 3,-- kommen. Die Anzeigen sind nicht so groß wie die in den amerikanischen Zeitungen. Deswegen braucht die Redaktion sich weniger um die Meinung der Inserenten zu kümmern, als in den Vereinigten Staaten.

Eine Zeitung, wie die "Schwäbische Zeitung" muß ein Büro in Bonn unterhalten und eines in der Landeshauptstadt, was

ziemlich viel kostet. Einen Mann nach Moskau zu schicken, kostet ca. 5-6000 DM pro Monat; für Washington muß man mit DM 7000 rechnen. Deshalb können sich die meisten Zeitungen keine Auslandskorrespondenten leisten. Von den Zeitungen, die bei unserem Gespräch vertreten waren, hatte nur die "Stuttgarter Zeitung" einen Korrespondenten in Washington. Dann und wann schicken drei oder vier Zeitungen gemeinsam einen Korrespondenten ins Ausland, der für sie berichtet. Sonst müssen die Zeitungen sich auf Presseagenturen verlassen, die rohes Nachrichtenmaterial und Tatsachenberichte liefern.

Die deutschen Zeitungen kennen auch nicht unsere Form des Kolumnisten, was vermutlich sehr zur Steigerung des Zeitungsumsatzes beitragen könnte.

Die Möglichkeit eines Zeitungsstreiks wurde als ein Problem anerkannt. Weil es bei den Zeitungen das System der Industriegewerkschaft gibt, ist ein Streik sehr unwahrscheinlich. Jeder Angestellte, von der Putzfrau bis zum Farbeinschmierer, ist Mitglied der Gewerkschaft Druck und Papier, wenn er sich einer Gewerkschaft anschließen will, und alle müssen einverstanden sein, ehe ein Streik stattfinden kann. Es muß aber festgestellt werden, daß ein Streik ausbrechen kann; gerade letztes Jahr vor Weihnachten gab es einen acht Tage langen Streik, der sehr unpopulär war.

Auf mancherlei Weise ist die deutsche Zeitung von der amerikanischen verschieden. Der Kolumnist, der für mehrere Zeitungen schreibt, wie er in den USA bekannt ist, spielt in den deutschen Zeitungen keine Rolle. Der Leser in den Vereinigten Staaten wird von solchen Journalisten wie James Reston oder Joseph Alsop informiert und beeinflußt.

Stattdessen spielt der Leitartikel einer deutschen Zeitung eine wichtige Rolle. Dieser ist auf der ersten Seite zu finden und ist entweder das Produkt einer Redaktionsgemeinschaft oder mit dem Namen des Verfassers gezeichnet. Die wichtigste Tagesfrage wird gemeinsam besprochen; die Art der Darstellung wird festgelegt, bevor der Leitartikel von dem zuständigen Journalisten geschrieben wird. In manchen Zeitungen wird der Leitartikel unterschrieben, in anderen nicht. Obwohl die Journalisten ihre eigene Meinung ausdrücken dürfen, suchen sie natürlich Posten bei Zeitungen, mit deren politischer Einstellung sie übereinstimmen.

Es gibt auch andere Kommentare in den Zeitungen, aber die meisten Nachrichtenartikel bestehen aus reinen Tatsachenmitteilungen.

Die Frage wurde gestellt, ob unter den bedeutenden Zeitungen einige danach streben, so objektiv und neutral wie möglich zu sein, so wie "The New York Times". Die Antwort war "nein". Vor der Hitlerzeit und zu Anfang des Dritten Reiches gab es viele Zeitungen vom Typ des Generalanzeigers; das heißt, sie waren neutrale Zeitungen, die meist in kleineren Städten erschienen. Weil sie die Meinung des Publikums nicht zu beeinflussen suchten, war es Hitlers Propagandamaschine leichter, die Bevölkerung zu gewinnen. Hätte eine größere Anzahl von Zeitungen damals auf einem festen Standpunkt gegen Hitler gestanden, so hätte die politische Entwicklung eine andere sein können.

Das Feuilleton ist eine Kulturbeilage der größeren Zeitungen, die in amerikanischen Zeitungen fehlt. Sie wurde durch den deutschen Dichter Heine eingeführt und war ur-

sprünglich literarischen Beiträgen gewidmet. Heutzutage besteht aber etwa zwei Drittel dieses Teils aus Theater- und Konzertkritiken. Artikel über verschiedene kulturelle Themen erscheinen im Feuilleton, obwohl wenige rein literarischen Inhalts sind.

Es gibt in Deutschland keine festgelegte Ausbildung, um Journalist zu werden. Manche Versuche sind in dieser Richtung gemacht worden, aber sie sind von den Journalisten und den Redaktionen abgelehnt worden, weil zu befürchten ist, daß irgend eine Kontrolle daraus entstehen könnte. Man sollte das Abitur gamacht haben und wird auch ermutigt, ein Universitätsstudium abzuschließen. Während man studiert, darf man in der Ferienzeit bei einer Zeitung arbeiten.

Am Anfang ist ein junger Mann zwei Jahre lang Volontär und erhält ein kleines Gehalt. Nachdem, wenn er sich dazu eignet, wird er als Journalist angestellt. Normalerweise bewirbt sich ein Volontär um eine Stelle bei der Zeitung seiner Wahl, anstatt zuerst an einer kleinen Zeitung Erfahrung zu sammeln, wie es gewöhnlich in den USA der Fall ist. Die Konkurrenz ist groß, und nur ungefähr ein Viertel von denen, die es ursprünglich wollen, werden Journalisten.

Eine Schule für Zeitungswesen ist von dem Kultusministerium, von Verlegern und Journalisten in München gegründet worden, wo kurze Kollegien gehalten werden. Sie ist nicht der Universität angegliedert.

Der deutsche Journalistenverband ist eine freiwillige Berufsorganisation, man braucht ihr also nicht anzugehören, um als Journalist angestellt zu werden. Die Presseleute möchten, nach ihren Erfahrungen unter Hitler, vermeiden, irgend einen Zwang auszuüben.

Rundfunk und Fernsehen

Die Nachrichten werden nicht nur durch das geschriebene Wort in der Zeitung, sondern auch durch das gesprochene Wort im Rundfunk und im Fernsehen verbreitet. In der Bundesrepublik ist das Rundfunk- und Fernsehwesen eine öffentlich-rechtliche Organisation, d.h. es wirkt im Auftrag des Staates und wird durch staatliche Gelder unterstützt. In der Verwaltung aber sind der Rundfunk und das Fernsehen von der Bundesregierung scharf getrennt. Jeder der sieben Sender steht unter der Aufsicht eines Rundfunkrates. Ein Rundfunkrat hat dreißig Mitglieder, die das Bundesparlament, die Gewerkschaften, die Kirchen, die Frauenverbände und andere Interessengruppen vertreten. Von dem Rundfunkrat werden der Intendant und der Programmdirektor ernannt, die für die wirtschaftlich-technische Seite und für die Programme des Senders verantwortlich sind. Weil Fernsehen und Hörfunk öffentlich-rechtliche Organisationen sind, müssen die Nachrichten sachlich, als Informationsmaterial gebracht werden und die Kommentare immer von den Nachrichten völlig getrennt sein.

Da der Rundfunk von Inseraten und Abonnements wirtschaftlich unabhängig ist, braucht er sich weniger auf die großen Agenturen verlassen. Der Rundfunk hat seinen eigenen Monitordienst und ein großes Korrespondentennetz mit Vertretern in vielen Ländern.

Wie in Amerika sind die Rundfunk- und Fernsehnachrichten in Deutschland ein wichtiger Teil des täglichen Lebens. Es ist neulich festgestellt worden, daß von den 1,5 Millionen Hörern des Süddeutschen Rundfunks ungefähr 80 % die Abendnachrichten regelmäßig hören.

Es gibt auch Werbung im Rundfunk und im Fernsehen. Allerdings wird die Werbung nicht zwischen den Programmen gebracht, sondern während einer halben Stunde am Abend. Weil Werbung nur einen kleinen Teil der Rundfunk- und Fernsehunkosten deckt, muß der Hörer monatlich durch die Post DM 5,-- für das Fernsehen und DM 2,-- für das Radio bezahlen.

Ob der Rundfunk als öffenlich-rechtliche Organisation einen Teil des Werbemarktes beanspruchen sollte, wird von den Zeitungen sehr bestritten. Sie haben jetzt schon eine Verringerung ihres Einkommens um 17 % bei den Inseraten gespürt.

Es ist eine Hauptaufgabe der Presse, das Publikum über die wirtschaftlichen, politischen und sozialen Ereignisse der heutigen Wät zu informieren. Eine der wichtigsten gegenwärtigen Entwicklungen in Europa ist die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft. Die Presse sieht es als ihre Pflicht an, nicht nur über die europäischen Vereinigungsbestrebungen zu berichten, sondern auch die Vereinigung zu fördern. Die sieben obengenannten Journalisten äußerten sich eindeutig für europäische Vereinigung. Ihrer Meinung nach wird diese wirtschaftliche Vereinigung nicht nur bleiben,sondern muß auch eine politische Vereinigung nach sich ziehen.

Die Presse spielt in der Bundesrepublik eine zweifache Rolle. Erstens gibt sie dem Staatsbürger durch eine objektive Vermittlung von Tatsachen und Ereignissen das Vertrauen, daß er sich über alle wichtigen öffentlichen Ereignisse gut informieren kann. Zweitens gibt die Presse

dem Staatsbürger die Möglichkeit, seine Meinung vor der Allgemeinheit zu äußern. Ein konkretes Beispiel des zweiten Falles ereignete sich vor kurzem in der Stadt Karlsruhe. Der Bürgermeister von Karlsruhe wollte ein Hotel im Stadtpark bauen. Die allgemeine Meinung war dagegen. Durch Leserbriefe und Zeitungsartikel wurde der Bau des Hotels verhindert.

Romano Guardini hat 1960 in einer Gedenkrede zum 20. Juli gesagt: "Die Freiheit verwirklicht sich nicht von selbst, sondern muß gewollt werden. Sie ist grundgelegt in der natürlichen Veranlagung, greift durch die Geschichte, gewährleistet durch die Ordnung der Gemeinschaft - sie ist aber jedes einzelnen Aufgabe und Werk. Es gibt keine passive Freiheit."

Die deutsche Presse hat heute das Bewußtsein der Pressefreiheit und auch das Verantwortungsbewußtsein ihrer Aufgabe, diese Freiheit aktiv zu fördern. Ein solches Bewußtsein ist letzten Endes die einzige Versicherung jeder Freiheit.

Nancy P. Middleton
Betty A. Robertson

THE SEVENTH ARMY

The American Seventh Army has its headquarters in Patch Barracks at Stuttgart-Vaihingen. The nickname of this organization is "Pyramid of Power" and derives from the colorful shoulder patch worn by the men of this unit. General Patton led this army through its baptism of blood in Italy in July of 1943. Under General Patch in 1944 the Seventh fought its way across France to Austria. Its purpose in Germany today is to maintain the combat effectivaness of its individual units and to cultivate good relations with NATO and its allies. The Seventh Army is organized into two corps as follows:

V Corps	VII Corps
Arty	Arty
14 Armored Cavalry	2 Armored Cav.,11 Armored Cav.
3 Armored Division	4 Armored Division
8 Inf.Mech.Div.	3 Inf.Mech.Div.
	24 Inf.Mech.Div.

These units are composed of 190,000 fighting men and 100,000 non-combatants, making a total force of 290,000 men whose job it is to keep the free world free.

By the end of World War II the Russian infantry and other units had improved considerably. By 1950 they had a series of light firearms all using the same kind of ammunition. Now they also have three new tanks: the T10, the PT76, and the T54. Other new equipment includes artillery, amphibious vehicles, surface-to-surface missiles and surface-to-air missiles. Reorganization

and re-equipment plus a new training program have created a first-rate fighting force in Russia. The satellites are also well trained and equipped. Russia has 20 divisions in East Germany, 20 in Poland and Czechoslovakia combined and 4 in Hungary. There are 40-50 divisions in the eastern USSR. There has been a reduction of total divisions to 150. This smaller number has, however, the same fighting strength as the earlier greater number of divisions. This is the result of improved arms and techniques. Russia has great logistical problems. Since it is 600 miles across Poland and East Germany, the Russians have stockpiled supplies in many forward areas. There are three main attack routes against the West:

1. The Hessian Corridor- Fulda gap -to the Rhine
2. The Meiningen Approach to Mannheim
3. The Hof Gap.

Before any attack against the West the Russians would make substantial reinforcements. The Seventh Army would know about this at once because it maintains a constant guard along the Iron Curtain from Kassel to Austria. Each regiment of theseborder troops has an aviation company because the terrain is rugged and mountainous. The West German border police work along with the U.S. forces. Other German units helping to patrol the border are the Bavarian Border Police, the Federal Customs Service and the Rural Police. These units are armed with light weapons only and have no artillery and no armor. The cooperation of the German units has been excellent and voluntary.

The new German Bundeswehr (Army) has formed 12 divisions, half of which could be attached to the Seventh Army in a

time of emergency. The Bundeswehr is a good fighting force in spite of some shortages of equipment and officers. Although many refinement-type items are lacking, it has a highly efficient training program and a very professional attitude.

The Seventh Army is at all times in a state of instant operational readiness. Half of the personnel are always in the unit area and can be combat ready in thirty minutes. Another 35 % in nearby towns can be combat ready in two hours. Qualified duty personnel are on duty twenty-four hours a day. - There are monthly unscheduled readiness tests. The two latest items of equipment are the M60 tank and the M113 personnel carrier. New artillery weapons are coming. The Seventh Army stands combat ready for it firmly believes that combat readiness is the hallmark of effective training. A physical fitness program is a part of the G-3 training schedule. The Seventh has adapted a Canadian program for personnel under and over the age of forty. Tests are required twice a year. The Seventh is particularly proud of this program for it is in the process of being universally adopted by the army.

Although local training areas are situated adjacent to each Kaserne, the four major training areas are isolated tracts of land in southern and central Germany, namely at Grafenwöhr, Hohenfels, Wildflecken and Baumholder. The troops spend six weeks per year in one of these major training areas where they are exposed to combat exercises using live ammunition, to field training and to the Army training test. In cooperation with the Bundeswehr the Seventh Army is making a training area survey for the

purpose of finding other training areas that are better than the existing ones.

The G-4 section of Seventh Army is concerned with logistics and specifically with the supply of clothing, water and gasoline; with medical and hospital care; with transportation; and with service e.g. the maintenance and supply of spare parts for vehicles. A major responsibility of this section is the prepositioning and stockpiling of supplies in forward areas. There is no logistical service to the Bundeswehr, which is supported by the German government. There are, however, plans at Seventh Army for logistical cooperation with the Bundeswehr in a time of emergency.

The Seventh Army is especially proud of its educational program. Within its jurisdiction there are 110 educational centers with eighty civilian education personnel. The goal concerning the general education of officers and enlisted men is as follows:

Category	Education	Percentage achieved
Commissioned Officers	4-year College degree	77 %
Warrant officers	2 yrs.of college	25 %
Non-commissioned officers	High School diploma	77 %
Enlisted men	High School diploma	less than 2% still below 8th grade

Since the first effort of Seventh Army is to achieve this general education goal, further education is encouraged. The University of Maryland offers a variety of courses at several local Kasernes. The Army pays for 3/4th of the

cost of these courses. The greater part of all expenses of USAFI courses is met by the Army. There are 400 USAFI courses offered by fourty colleges and universities.

The German Language Training Program "Hey, Fräulein"! genügt nicht mehr. In 1961 the Seventh Army started a training program in the German language with the sole purpose of improving human relations and combat liaison with its German allies. The course consists of eighty hours stretched over a two, three or four-week period. This includes 60 hours of classroom instruction with the remaining time being spent in a language laboratory, where the student uses a tape recorder and headset for speaking and listening drills. Participation in the language program is good: Enlisted men 8 %; officers 20 %. For the most part the teachers are native-born Germans who are currently serving in the U.S. Army. To participate in the program a student must be a high school graduate, have one year remaining duty in Europe and have a GT score of 90. Each Kaserne operates its own program. In 1962 there were over 1200 language classes in Seventh Army. The direct method of teaching is used, and after the first hour of class only German is spoken in class and during the hourly breaks. An advanced course of 40 hours is offered as a follow-up.

John H. Brown
Harry Bomberger
Paul F. Luckau

VISIT TO THE CONSULATE IN STUTTGART on July 24, 1963

Germany ranks second to the United States in the West in trade and military strength. Germany is no longer a passive tacit object of other nations. It will from now on influence the course of events in Europe, particularly in the areas of security and unification.

This is in essence the theme of a speech by foreign minister Schröder some weeks ago. This can be interpreted to mean that Germany (in the opinion of the people at the Consulate) will be inclined to work through its allies not in its national interest, but in the common interest of a united Europe and a western alliance. Its foremost objective must be to guide its policies and interests to coincide with those of the United States. Germany must remain vital to the United States just as the United States is vital to Germany.

It is in the opinion of the members of the consulate that Germany is a strong, stable, and valuable ally whom we must trust. Germany trusts us equally with other allies as the defender of its own security.

The attitude of the United States towards a United Europe must be determined by the kind of Europe which might be achieved. A United Europe, an entity turned inward, concerned only with itself, could be created. It could become a third great power between the two other great powers. On the other hand there might be a United Europe

looking out to the rest of the world, believing in a policy of free trade and help for underdeveloped countries. The United States favors a large united Europe which will cooperate in achieving common goals. However, in spite of the economic success of the EWG, political unity must necessarily be a slow process. Many problems dealing with such items as defence, agriculture, taxes, criminal and civil law, must be successfully solved before a political unity is possible.

At the present time the United States hopes that tariffs between itself and the Common Market will be cut considerably. It would appear that the Bundesrepublik is in good position to agree to this. A member of the Chamber of Commerce in Stuttgart has said that a full 50% reduction in Germany would be approximately the state of German tariffs in 1957. Because France and Italy have already lowered tariffs, they may not readily accept such an agreement.

Germany must deal with a farm problem created by small uneconomically operated farms. Grain prices in Germany are higher than elsewhere in the EWG. At present the United States exports 1.2 billion dollars worth of farm products per year.

In the past several years there has been a constant flow of American capital into Germany. Some are of the opinion that this money was invested within the area of the Common Market in case American trade with EWG lands might be cut. Perhaps it may be more accurate to say that money earned by earlier investments here has been reinvested. Only in rare instances do Germans seem to resent

American investments. It may be that total investments are not large enough to make much difference.

German firms frequently are in the hands of families who sometimes fear the competition of large American firms. This worry has decreased since the tax advantage once enjoyed by American investments was removed.

To the question of whether United States troops should eventually leave Europe, there seems to be a difference of opinion. Some say that the United States must remain in Europe for purely economic reasons. Some say that the United States never meant to keep a military establishment in Europe, and that it would be unlikely that troops would be stationed in a friendly nation which did not wish them. Some Germans themselves may feel with discomfort and displeasure the military and economic pressure of the United States. With the visit of DeGaulle in February this position seemed to grow. Gradually the position has reversed and the Germans realize their dependence upon the United States.

Are the Germans aiding underdeveloped countries? They do have an aid program which the United States does not consider extensive enough. It might be said that they are doing as well as any of the allies. They place emphasis on private aid for specific projects. They are also about to form a Peace Corps.

Harry Bomberger
John H. Brown
Paul F. Luckau

DER EUROPARAT

Am 5. Mai 1949 wurde in London die Satzung des Europarates unterzeichnet, und sie ist am 3. August 1949 in Kraft getreten. Mitgliedstaaten sind folgende Länder: Österreich, Belgien, Dänemark, Frankreich, die Bundesrepublik Deutschland, Griechenland, Irland, Island, Italien, Luxemburg, die Niederlande, Norwegen, Schweden, die Türkei, England, die Schweiz und Cypern.

Der Europarat ist eine politische Einrichtung, die im wesentlichen aus dem Ministerausschuß, der die einzelnen Regierungen vertritt, sowie der Beratenden Versammlung, die die nationalen Parlamente vertritt, zusammengesetzt ist. Der Ministerausschuß besteht aus 17 Ministern, die die Außenminister der jeweiligen Länder sind. Die Beratende Versammlung hat beratende Funktionen innerhalb des Europarates und begrenzte Befugnis , kann also noch nicht als Parlament angesehen werden. Die Versammlung besteht aus 144 Abgeordneten aus den 17 Ländern, entsprechend der Bevölkerungszahl der Mitgliedstaaten.

Zusätzlich gibt es noch zwei Organe: den Gemischten Ausschuß, der eine engere Bindung zwischen dem Ministerausschuß und der Beratenden Versammlung schaffen soll, und das Generalsekretariat, das aus einem Stab von internationalen Beamten besteht. Dazu kommen die ordentlichen Ausschüsse für die einzelnen Gebiete wie Sozialfragen, Kultur, Landwirtschaft, Recht u.a..

Im Europahaus in Straßburg, wo der Europarat seine Sitzungen hält, hielt Dr. Solf einen Vortrag über die Anfänge und die Arbeit des Europarates. Er betonte, daß es nach dem

II. Weltkrieg weder Sieger noch Besiegte gegeben habe, und daß eine gewisse politische Verwirrung vorhanden gewesen sei. Daher habe versucht werden müssen, neue Wege der Zusammenarbeit zu schaffen, und ein geschlagenes Deutschland wieder zu einem Teil Europas zu machen. Das Nationaldenken des einzelnen Landes müßte umgeformt werden, um dieses Ziel zu erreichen. Die beratende Versammlung sollte ein Spiegelbild der parteipolitischen Struktur der Mitgliedstaaten sein. Dementsprechend sind 130 verschiedene politische Parteien vertreten.

Der Auftrag des Europarates sei jedoch ungenau, denn er enthalte keine bestimmten legislativen Befugnisse. Keine Beschlüsse der Beratenden Versammlung dürften den bestehenden Absichten der Regierung der einzelnen Länder entgegenlaufen. Jede Regierung könnte zu jeder Zeit sagen: Mit diesem Beschluß sind wir nicht einverstanden. Doch habe diese Versammlung 47 Konventionen zustande gebracht, und diese Konventionen werden zu Bestandteilen der nationalen Gesetzgebung, wenn die Länderparlamente sie ratifizieren. Unter den wichtigsten seien:

1) die Menschenrechtskonvention
2) daß in parlamentarischer Form die öffentlichen Probleme der Mitgliedsländer besprochen werden können.

Einige der Konventionen beziehen sich auf die soziale Sicherheit, wo viele Probleme stehen, da in Griechenland z.B. die Bürger nicht von der Wiege bis zur Bahre unterstützt werden könnten, wie es der Fall in England und Schweden sei. Die Versammlung müsse sich um einen Ausgleich bemühen und sich auf das beschränken, was das Minimum für alle Menschen bedeutet.

Zum Schluß wiederholte er: Je größer die gesetzgebende Kompetenz des Europarates wird, um so eingeschränkter wird das Nationaldenken. Das bedeute Erfolg für den Europarat und ganz Europa.

Der zweite Vortrag des Nachmittags wurde von Dr. C.F. Connell, dem Leiter der Kulturabteilung, gehalten. Das Ziel dieser Abteilung, so sagte er, sollte die Unterstützung des Ministerausschusses sein, und damit die Unterstützung des europäischen Denkens. Die Aufgabe sei weiterhin, ein Bewußtsein des gemeinsamen kulturellen Erbes zu erwerben.
Die Vereinbarungen, die aus dieser Abteilung hervorgegangen sind, beziehen sich auf vier Gebiete:
1) Die Entwicklung und Festigung der nationalen Ideale
2) Die Unterstützung von Geschichts- und Sprachforschung durch die Mitgliedsländer, wobei Quellen aller Art allen übrigen Mitgliedem zur Verfügung gestellt werden.
3) Beratungen, um gemeinsame Wege des Vorgehens zu finden.
4) Die Erleichterung des internationalen Austauschs von Personen und Materialien.

Er sagte auch, daß Europa eine andere Aufgabe als Amerika habe. In Amerika habe man mit beträchtlichem Erfolg versucht, die Elemente der verschiedenen Kulturen zu verschmelzen, aber in Europa sei man jetzt dabei, eine Einheit innerhalb der Verschiedenheit zu bilden. Man gehe von dem Standpunkt aus, daß "das besondere Wesen" jeder Kultur erhalten werden solle.

Als Erfolge dieser Zusammenarbeit und Beratungen müßten etlische Ereignisse und Beschlüsse aus den Jahren vor 1962 erwähnt werden:

1) Eine Anzahl von europäischen Ausstellungen
2) Ein Universitätsaustauschsystem von Professoren und Studenten
3) Die Förderung von Übersetzungen von Werken, die in weniger bekannten Sprachen geschrieben sind in allgemein verbreitete Sprachen
4) Forschung auf dem Gebiet der sozialen Probleme
5) Film-Preise
6) Besondere Forschungsmöglichkeiten für Probleme der Volkskunde durch anerkannte Gelehrte
7) Die Ernennung eines Komitees zur Revision der Geschichts- und Geographiebücher, um Vorurteile abzubauen
8) Die Einrichtung von Kursen in Straßburg, die sich mit Gemeinschaftskunde und Gesellschaftserziehung befassen.

Im Jahre 1962 sei dann der Rat für kulturelle Zusammenarbeit aufgestellt worden. Dieser beratende Ausschuß bestehe aus dem Leiter der Kulturabteilung des Außenministeriums und dem Erziehungsminister jedes Mitgliedataates. Drei ständige Komitees stehen zur Verfügung.

1) Hochschule- und Universitätsausbildung.
2) Allgemeine und technische Ausbildung.
3) Abendschule, körperliche Ausbildung und Jugendbewegung.

Als erste Aufgabe auf dem Gebiet der Hochschul - und Universitätsausbildung werden Versuche unternommen:

1) Das Verhältnis zwischen Universitäten und Hochschulen (inwiefern sind Abschlußprüfungen von den beiden miteinander zu vergleichen).
2) Die Begründung von neuen Universitäten (7 sind schon vorgeschlagen worden).

3) Annerkennung der Diplome in allen beteiligten Ländern.
4) Die Festlegung einer allgemein gültigen Terminologie.

Der nächste Vortrag wurde von Dr. G. Neumann gehalten, dem Leiter der Abteilung für allgemeine und technische Erziehung.
Er behauptete, man erwarte eine gewisse Zusammenarbeit, aber kaum eine Einigung von der Zusammenarbeit der allgemeinen und technischen Erziehungsabteilung des Europarates. Man strebe viel mehr nach Meinungsaustausch. Jetzt, als Vorstudie zu dieser Arbeit, sei ein Wörterbuch vorgesehen, worin man versuche, die Erziehungsterminologie zu vergleichen. Man wolle aber nicht von heute auf morgen das Schulwesen der Mitgliedsstaaten ändern.
Die Vorbesprechungen für die Herausgabe dieses Wörterbuches finden in Hamburg statt, und die Probleme seien deshalb besonders schwer zu lösen, weil der Hintergrund jedes Begriffes - entsprechend den Erziehungssystemen - verschieden sei. Man sei dabei, daran anzuknüpfen, was vorher schon an gemeinsamer Terminologie geschaffen worden sei.
Im Herbst dieses Jahres, sagte Dr. Neumann weiter, sollen in Stockholm Untersuchungen des Fremdsprachenunterrichts unternommen werden. Die Aufgabe des Ausschusses, der diese Untersuchungen im weiteren Rahmen des Europarates unternehmen soll, sei festzustellen, wie und in welchem Alter die Fremdsprachen der Masse der Schüler und Schülerinnen am wirksamsten beigebracht werden könnten. Für diese Zwecke werden die Erfahrungen anderer Länder mit einbezogen, und insbesondere greife man zurück auf amerikanische Erfahrung, da gerade dort sich kürzlich viel entwickelt habe.

Nachdruck müsse auf die Ausbildung der Lehrer in den Fremdsprachen gelegt werden, meinte er, und ein großer Platz in den Überlegungen müsse dem Lehreraustausch eingeräumt werden. Auf besonderen Wunsch der Türken sei dieses Problem als eines der ersten des Erziehungsausschusses aufgenommen worden. Verschiedene Massnahmen in der Türkei seien schon durchgeführt, unter ihnen die Forderung, daß türkische Lehrer zwei Jahre in den verschiedenen Ländern Europas ausgebildet werden sollen.

Mit einem zweiten, weitreichenden Gebiet habe sich der Ausschuß auch beschäftigt, nämlich mit der Ausbildung in technischen Fächern. Hier bestünden im Moment große Verschiedenheiten von Land zu Land, sowie auch innerhalb von jedem Land. Sogar der Name dieser Hochschulen sei oft sehr verschieden. Die Möglichkeit, hier Einvernehmen zu erreichen, sei gut, sagte Dr. Neumann. Unter anderem sollen auch folgende Gebiete der technischen Ausbildung untersucht werden.

1) Fremdsprachenunterricht
2) Woraus besteht eine "technische" Ausbildung?
3) Möglichkeiten für Mädchen.

Die Arbeit dieses Zweiges des Europarates, meinte Dr. Neumann schließlich, sei keineswegs weder als Konkurrenz mit anderen politischen Organisationen gedacht, noch als eine Wiederholung ihrer Aufgaben. Die Arbeit sei eher ein "Vorforum" im großen Rahmen der Erziehung, das aufs Engste mit solchen Organisationen wie UNESCO zusammenarbeiten solle und müsse.

Aus all dem vorhergesagten kann man vielleicht folgendes schließen:

1) Man versucht, gemeinsame Wege der Verständigung

und der Zusammenarbeit für die verschiedensten Länder zu finden, und wenn die Anfänge auch noch so klein sind, so bedeuten sie heute für uns schon viel und sind im Fortschritt. Die Aufgabe einer solchen Gruppe ist sehr schwer, und die Mitarbeiter müssen ihre Aufgaben und auch ihre Erfolge als Idealisten durch einen rosa Schleier betrachten.

2) Selbst die Resultate, die Herr Dr. Solf im Zusammenhang mit bestimmten Fragen erwähnt hat, sind meistens alles andere als konkret und praktisch, denn sie schweben in der Luft der Prinzipien, statt als Tatsachen in der Wirklichkeit zu stehen. Was der Europarat in den verschiedenen Mitgliedsstaaten zustande bringen kann, scheint überhaupt fast ausschließlich unverbindlich zu sein.

3) Die Arbeit des Europarates scheint sich mit anderen Organisationen zu überschneiden, z.B. mit der EWG und UNESCO. Außerdem sind solche Probleme, wie die Art der Lehrmethoden doch allen Ländern zugänglich. Und was man damit erreicht, wenn man ein bedeutendes Buch von einer unbekannten Sprache in eine bekannte Sprache übersetzt, ist auch kaum feststellbar. Außerdem ist es schon immer gemacht worden.

4) Die EWG und andere Organisationen beschäftigen sich mit viel realeren Dingen, wo man bestimmte Ziffern angeben kann, von dem, was man erreicht hat. Außerdem sind die Entscheidungen der EWG allgemein verbindlich für die 6 Mitgliedstaaten.

5) Selbst Herr Dr. Neumann hat auch zugegeben, daß sich manches gar nicht so schnell und einfach lösen oder durchführen läßt; wenn man ihn nach drei Jahren fragen würde: "Nun, was hat man bis jetzt mit dem Europarat erreicht?" müßte er auch dann vielleicht sehr

bescheiden antworten, denn auf allen Gebieten, mit denen er etwas zu tun hat, geht es langsam und unter Überwindung großer Schwierigkeiten vorwärts. Seien die Aussichten auch noch so bescheiden, so können wir unsere Gedanken und Hoffnungen doch auf das Sprichwort gründen: Frisch gewagt ist halb gewonnen.

Harold Grothen
George Henninger
Rosalie Streng

DISCUSSION WITH MEMBERS OF THE FRENCH AND GERMAN ARMY

on Tuesday, July 30, 1963

A French colonel accompanied by two soldiers (subordinate officers) and a German Lieutenant Colonel accompanied by subordinate officers and soldiers visited us in Bad Boll on July 30.

Before the scheduled meeting with these representatives of NATO forces it was possible to speak to the German soldiers who had volunteered to visit us. These young men expressed their opinions openly and freely as they did to some extent later during a coffee hour. They described life in German "Kasernen", their pay, and possibilities of advancement. They thought the average soldier, especially the 18 and 19 year old, was not much interested in or enthusiastic about the army. From their families, in school, and in their churches they had heard that the mistakes of the Hitler years must not be repeated. Therefore everything which has to do with war or the military should be erased.

The men we interviewed felt that, in the years since World War II, the press was against the military and still is. They attribute this attitude to experiences of the Hitler period. They felt that the press is too critical of Germany's military organisations.

They stated that a book of regulations exists telling them of their personal and religious rights. They can make a complaint if they feel their rights have been infringed upon in any way.

They told us that many training films are being used, including a number of American films. They participate in weekly discussions of moral and ethical problems. Communism is an important theme, but

the young soldiers are more interested in motorcycles, cars, and girls.

Later when a panel of the entire group answered questions these same young soldiers were almost completely silent. When asked before their departure whether they had opinions which differed from those expressed by the officers, they admitted they had, but refused to elaborate on or contradict any statement or opinion they had heard expressed. One of the German officers stated that he would not express any opinions in a panel discussion, even though he was most talkative in a small group during the coffee hour when he was the only German present.

During the panel discussion the questions were answered chiefly by the officers. The French colonel became a sort of spokesman for the group. He seemed to grow more excited as he dramatically and skillfully answered our questions. His opinions were not contradicted, perhaps because he was the superior officer.

The discussion centered about the quality of the German army and the part it plays in the defense of Europe through NATO.

Germany's contribution to the defense of the West shall eventually consist of 500,000 men. At the present time it consists of over 400,000 men, making it the second strongest in Europe. All of its divisions are part of NATO.

In the opinion of the panel the German army is highly professional and well trained. The charges of the "SPIEGEL" that the army is ineffective as a fighting force were directed against the government rather than against the army.

At the time of the failure to form a European Defense Community in 1954, Europe,and especially France, was burdened by problems outside

of Europe. Europe consisted of nations whose interests centered on colonies. The ideal of the united Europe had not yet developed. Europe was still a continent of various nations in spite of the cold war. However, in the course of time a readiness for unification was born of need. It was recognized that Europe's problems could only be solved through cooperation. In the areas of defense, economics, and technical development Europe had to unite or perish. After various crises in the cold war, it became clear that Europe could only be defended with the creation of a German army.

How does this army differ from the old "Wehrmacht"? In the beginning officers were told to form an army. Old traditions and methods were to be rejected. It gradually was recognized that the best of the old system had to be employed and that discipline and drill must be practiced.

Enmity between France and Germany had existed but never between individual soldiers. Today there is closer cooperation among the military than in any other area, including the Montan Union. The new Franco-German treaty makes possible an even greater cooperation.

There are two conceptions of Europe: A Europe of "Vaterländer" and a Europe of states. The former is the Europe of the past. Europeans must learn to sacrifice some of their nationalism for a new Europe. The various states must unite because there are problems which cannot be solved nationally.

The panel concluded that young soldiers are leading the trend toward union. They learn to know one another in meetings and exchanges, in camps and maneuvers. - The military is ready for a politically united Europe. They have even formed a military commission which will seek ways and means to promote the unification of Europe.

We felt that some of the German officers remained silent during the panel discussion dominated by the French colonel just as the enlisted men of both countries were silent in the presence of their officers. Perhaps they did not want to show us as observers that they were not all of the same opinion. It has also been suggested, however, that the French officer was answering the questions so well that the Germans had nothing to add.

Harry R. Bomberger
John H. Brown
Paul Luckau

* A retired general who is responsible for the liaison between the military and the Evangelical Academy told of conferences the Academy arranges for members of the armed forces. Selected officers and men are given special leave to come to the Academy for three or four days in order to discuss with representatives of the press, of industry and public life current social and moral problems.

DIE WIDERSTANDSBEWEGUNG IN DEUTSCHLAND

Die Aufgabe dieses Berichts ist es nicht, ein umfassendes Bild der deutschen Widerstandsbewegung zu geben, sondern die Äußerungen und die Meinungen eines Deutschen festzuhalten, der zur Zeit des Krieges ein junger, politisch interessierter Mann war und der Bekannte und Verwandte unter den führenden Widerstandskämpfern hatte. Hans Christoph von Stauffenberg ist der Vetter des berühmten Attentäters Klaus von Stauffenberg, der am 20. Juli 1944 den mißglückten Versuch machte, Hitler und seine Paladine umzubringen.

Das Wort Widerstand, wie die Freiheit und viele andere abstrakte Begriffe, läßt sich nicht leicht definieren. Aktiver Widerstand besteht aus mehr als dem Erzählen von Witzen gegen die Regierung. Nach den Worten des Herrn von Stauffenberg ist Widerstand"der Versuch des Organisierens, wenn man niemandem trauen kann." Das deutsche Volk erkannte erst, daß es die Freiheit verloren hatte, als es nicht mehr möglich war, sie wieder zu erringen. In einem totalen Regime gibt es unvorstellbare Schwierigkeiten, um einen wirkungsvollen Widerstand zu leisten. Unter der drohenden Gefahr der Entdeckung muß man langsam und sehr sorgfältig handeln. "Das Verschwörerspielen muß gelernt werden."

Um die Verhältnisse klarzumachen, die der anti-Nazi Bewegung zugrunde lagen, greift Stauffenberg auf den Sommer 1938, die Zeit der Sudetenkrise, zurück. Schon damals hatte der Leiter des Auswärtigen Amtes, Weizsäcker, versucht, die Außenwelt vor der Gefahr der

N.S.D.A.P., des Nationalsozialismus zu warnen und hat englische Staatsmänner gebeten, Schritte gegen eine weitere deutsche Expansion im Osten zu unternehmen.

Falls man die Unterstützung der Westmächte bekäme, wären Gruppen innerhalb Deutschlands bereit, Hitler zu stürzen. Panzerdivisionen standen in Thüringen bereit, um die in Bayern stationierten SS Verbände von der Hauptstadt Berlin abzuriegeln, aber gerade zu dieser Zeit traf die Nachricht ein, daß Chamberlain nach München kommen würde, um "Frieden in unserer Zeit" zu schließen.

Um den raschen Aufstieg des Nationalsozialismus und den Mangel an Widerstand in den ersten Jahren zu verstehen, muß man sich Hitlers unglaublichen diplomatischen und wirtschaftlichen Erfolg vor Augen halten. Am Tage nach seiner Machtergreifung herrschte zum erstenmal seit Jahren Ordnung in den Straßen. Die Arbeitslosigkeit verschwand, die Diskriminierung gegen Deutschland unter den Nationen wurde beseitigt, und Schlag auf Schlag folgten die Volksabstimmung im Saarland, der Einmarsch ins Rheinland, der österreichische Anschluß und die "Lösung" des Sudetenproblems. Das deutsche Volk war vernebelt von diesen Erfolgen.

Die Reichskristallnacht war vielen Deutschen wie ein Schock, der zunächst nicht im vollen Ernst begriffen wurde. Mit dem Anfang des Krieges, dem allmählichen Durchsickern der Geschehnisse in den Konzentrationslagern und der Ausrottung der polnischen Führungsschicht wurde es allmählich klar, was eigentlich los war.

Eine der bedeutendsten Gruppen der deutschen Widerstandsbewegung ist der Kreis um den Leipziger Oberbürgermeister Goerdeler, der Kreisauer Kreis, so genannt nach dem Gut von Helmut James Graf von Moltke, der ihr Mittelpunkt war u.die Gruppe des 20. Juli 1944. Goerdeler ist wegen seiner vielen Reisen im In- und Ausland um Verbindungen zu schließen "der Handlungsreisende der Opposition" genannt worden. Goerdeler beschäftigte sich hauptsächlich mit den Problemen für die Zeit nach dem politischen Umsturz und mit dem Aufbau einer neuen Regierung. Der Kreisauer Kreis, wegen seiner christlich moralischen Einstellung wollte an einer Gewalttat nicht teilnehmen. In einem persönlichen Gespräch hat Moltke Herrn von Stauffenberg gesagt: "Nein, das (ein Attentat) darf man nicht!" und weiter, daß man ein neues System mit einem Unrecht nicht beginnen dürfe. Eine Hauptaufgabe des Kreises war, mit die Pläne für die Zeit nach dem Umsturz, wie er auch kommen mochte, auszuarbeiten.

Moltke bat Herrn von Stauffenberg bald nach Beginn des Krieges seinen Vetter Klaus zu fragen, wie er über die Frage des Widerstands denke, aber Klaus' erste Reaktion hieß: "Zuerst den Krieg gewinnen und dann die braune Pest zu Hause ausräumen". Diese Meinung war unter den Militärs weit verbreitet und konnte von einem vaterlandstreuen Soldat kaum anders erwartet werden. Als Klaus Stauffenberg aber mit schwerer Verwundung von Afrika nach Deutschland zurückkam, war sein einziger Gedanke: "Wir müssen Deutschland retten."

Es ist schwer für Amerikaner, die Gewissenskonflikte eines deutschen Offiziers in einem solchen Fall richtig zu beurteilen. Jeder deutsche Soldat hat einen Eid geschworen, die Person des Führers zu schützen; und hinter den Überlegungen eines Attentates lag der Schatten einer neuen Dolchstoßlegende.

Der Grad der Entschlossenheit, der für ein Mitglied des preußischen Adels notwendig war, um die Verpflichtung, die die Tradition ihm auferlegte, zu überwinden, spiegelt sich in den Worten eines Onkels von Klaus Stauffenberg, der ausgesprochen gegen die Nazis war, zwei Tage nach dem Attentat :"Das ist nicht wahr. Das tut kein Stauffenberg. Man bringt seinen obersten Kriegsherrn nicht um!"

Es ist hier nicht nötig, die dramatischen Einzelheiten des Attentats zu beschreiben, man kann sie nachlesen, etwa bei Eberhard Zeller: Der deutsche Widerstand.

Nach dem Scheitern des Attentates kamen hunderte von Leuten ins Gefängnis und viele mußten mit ihrem Leben bezahlen. Haushofer, einer von diesen, schreibt in einem seiner "Moabiter Sonette":

> "In Zeiten, die der Unsinn lenkt,
> sind es die besten Köpfe, die man hängt."

Im historischen Sinne ist es wegen der Gefahr einer neuen Dolchstoßlegende vielleicht ein Glück, daß das Attentat des 20. Juli 1944 mißlang, aber sicher ist es für Deutschland ein Glück, daß es versucht wurde.

Keith O. Anderson
Philip O. Knott

Rede von Hans Christoph Freiherr von Stauffenberg am 2. August 1963

Sehr verehrte Damen und Herren!

Wenn ich mich anschicke, Ihrer liebenswürdigen Aufforderung nachzukommen und heute vor Ihnen über die deutsche Widerstandsbewegung gegen Hitler zu sprechen, so mischt sich in die Freude über diesen ehrenvollen Auftrag ein Gefühl des Befangenseins angesichts der eigenen Unzulänglichkeiten. Dieses Gefühl werden die wenigen Überlebenden teilen, die an der Widerstandsbewegung in der einen oder anderen Form teilgenommen haben. Um wieviel mehr erst muss jener es empfinden, der sich nicht rühmen kann und nie gerühmt hat, zum Kreis der deutschen Widerstandskämpfer gehört zu haben. Könnte er für sich noch den Anspruch des Wissenschaftlers erheben, der die historischen Quellen - soweit sie zugänglich sind - studiert hat, so vermöchte er darin eine Rechtfertigung erblicken, wenn er es unternimmt, über ein Kapitel deutscher Vergangenheit zu sprechen, das wir selbst als Zeitgenossen erlebt haben. Aber auch diese Rechtfertigung fehlt mir. So bitte ich um Nachsicht, wenn ich vor einem Kreis, der unter dem Namen der Stanford University, und damit bester amerikanischer wissenschaftlicher Tradition versammelt ist, ohne Legitimation des handelnd-Beteiligten noch des wissenschaftlich-Forschenden spreche. Diese Einschränkung, meine Damen und Herren, enthält zugleich eine Themen-Abgrenzung.

Zunächst - ich werde Ihnen also kein wissenschaftliches Referat über Geschichte und Ablauf des deutschen Widerstandes gegen den Nationalsozialismus halten. Der Interessierte findet das Wissenswerte in der inzwischen ~~erschienenen~~ reichlichen Literatur und ich darf mir erlauben, Ihnen einige wenige Hinweise auf diese Literatur zu geben:

Zunächst möchte ich Ihnen das Buch von

Hans ROTHFELS nennen: "Die deutsche Opposition gegen Hitler"
Fischer-Bücherei 1948,
erweiterte Fassung des 1948 in englischer Sprache
erschienen Werkes:
"The German Opposition to Hitler"
Harry REGNERY, Hinsdale, Ill.

Dort finden Sie in den Anmerkungen eine reiche und genaue Dokumentation und damit auch eine weitgefasste Bibliographie.

Ein anderes Buch, das mir selber leider nicht zur Verfügung stand, weil es vergriffen ist, ist das als vorzüglich geschilderte Werk von

Eberhard ZELLER: "Der deutsche Widerstand".

Dann wären zu nennen die Werke von

Gerhard RITTER, namentlich das über Goerdeler,

die einschlägigen Kapitel in dem Buch von

Margaret BOVERY: "Der Verrat im XX. Jahrhundert";

ferner das von

Annedore LEBER: "Das Gewissen steht auf";

sowie, wenn auch mit Einschränkungen, aber doch in manchem Bezug relevant:

TAYLOR: "The origin of the second world war",
1961 at Hamish Hamilton, London;

weiter, ebenfalls nicht ohne eine gewisse Einschränkung:

Allan BULLOCK, "Hitler, a study in tyranny",
Odhams Press, London

Schliesslich, und darauf möchte ich Sie besonders hinweisen, obwohl es sich keineswegs um ein wissenschaftliches oder biographisches sondern in diesem Fall um ein literarisches, um ein lyrisches Werk handelt:

HAUSHOFER: "Die Moabiter Sonette",

die im Gestapo-Gefängnis selbst geschrieben wurden.

Wenn ich also gesagt habe, dass ich Ihnen kein wissenschaftliches Referat halten möchte über die Geschichte und den Ablauf der deutschen Widerstandsbewegung, so möchte ich Ihnen andererseits auch nicht etwa einen mehr oder weniger dramatischen Augenzeugenbericht geben, weil mir - wie ich bereits gesagt habe - auch hierfür die Qualifikation fehlt. Endlich, um noch eine letzte Einschränkung zu machen, möchte ich auch nicht eine apologetische, eine selbstverteidigende Darstellung der jüngsten Geschichte geben. Verstehen Sie also bitte das, was ich Ihnen zu sagen versuchen werde, nicht als eine jener nach der deutschen Niederlage zahllosen Darstellungen, in denen Deutsche den - meines Erachtens - sinnlosen und manchmal würdelosen Versuch machten, deutsches Verhalten zu rechtfertigen, zu entschuldigen oder aber in peinliche Selbstanklage zu fallen. Geschichte ist nun einmal die Darstellung eines Geschehensablaufes, der bewirkt wurde durch menschliche Verhaltensweisen und Taten. Wo diese niedrig waren, bedarf es keiner nachträglichen Schelte; wo sie edlen Motiven entsprangen, können sie unserer Lobpreisung entraten. Die Aufgabe, die ich mir gestellt habe, ist vielmehr, Ihnen eine Darstellung von Fakten zu geben, in der Form, wie ich sie als politisch Interessierter und damals noch junger deutscher Mensch erlebt und gesehen und erfahren habe. Ich kann über den deutschen Widerstand insofern sprechen, als ich mit einer ganzen Anzahl der handelnden Personen verwandt, oder befreundet, oder bekannt war und in den Zeiten des Werdens und Heranreifens eines Widerstandsgedankens mit vielen von ihnen Gespräche geführt habe, die nach den damals geltenden Begriffen als "hochverräterisch" galten und mit entsprechenden Strafen bedroht waren. Aber

hier, meine Damen und Herren, liegt nun gleich eine weitere Schwierigkeit der Darstellung: versetzen Sie sich in die Lage eines Menschen, der Männer und Frauen gekannt hat, die in einer retrospektiven Würdigung nur als Helden, als Märtyrer, ja teilweise vielleicht sogar, weil sie Märtyrer waren, als Heilige gelten können. Die Menschen, von denen ich zu Ihnen zu reden haben werde, handelten und starben für ihre Überzeugung, viele von ihnen für ihre christliche Überzeugung. Sie starben als Opfer, so wie das die frühkirchlichen Märtyrer getan haben. Und der Gedanke, mit Menschen in harmlosem, normalem fröhlichem und auch ernstem, lebendigem Verkehr und Gedankenaustausch gestanden haben, die inzwischen bereits die Krone des Lebens errungen haben, ist verwirrend und man hat eine gewisse Scheu, darüber zu sprechen. Das ist Ihnen sicher begreiflich.

Ich werde Ihnen also - und Sie werden das nach dem Gesagten verstehen und nicht für ein ausgefeiltes Referat halten - eine ganz persönliche Darstellung zu geben versuchen. Die Erarbeitung der historischen Fakten und die Vertiefung des Themas werden wir - wenn Sie damit einverstanden sind - der anschliessend vorgesehenen Diskussion vorbehalten.

Bis hierher, meine Damen und Herren, habe ich das, was ich zu sagen habe - vorbereitend niedergeschrieben. Von jetzt an möchte ich es unternehmen, völlig frei zu Ihnen zu sprechen, die Gedanken und Fakten so aneinanderzureihen, wie sie mir einfallen; dabei bleibt sicher manches Wichtige zunächst ungesagt; ich bitte, darauf in der Diskussion zurückzukommen.

Wenn man vom deutschen Widerstand redet, dann ergibt sich zunächst eine gar nicht einfach zu beantwortende Frage. Die Frage nämlich, w a n n fing der deutsche Widerstand gegen den Nationalsozialismus an? Ich habe vor zwei oder drei Tagen erst mit einem Freund

darüber gesprochen. Ich hatte ihm gesprächsweise erzählt, dass ich die Ehre haben würde, hier vor Ihnen über den deutschen Widerstand zu sprechen, und er - der selbst beteiligt war - schien mir geeignet, um ihn zu fragen: "Wo würdest Du beginnen mit der Darstellung des deutschen Widerstandes?" Er hat eigentlich ohne zu zögern geantwortet: "Ich würde im Sommer 1938 beginnen, auf dem Höhepunkt der Sudetenkrise." Und er hat mir ein Erlebnis erzählt, das nicht publiziert ist und das allein schon deswegen für Sie als historisch Interessierte vielleicht von einer gewissen Bedeutung sein mag. - Dieser betreffende Freund war 1938 beim Reichsparteitag der NSDAP, wie sich diese Demonstration eigener Grössendarstellung nannte, als Angehöriger des Auswärtigen Amtes der Betreuung der ausländischen Diplomaten und Prominenten zugeteilt. Denn, meine Damen und Herren, Sie dürfen nicht vergessen, von Anfang an und auf dem Höhepunkt des Dritten Reiches bis weit in den Krieg hinein war es durchaus üblich, dass ausländische Diplomaten und Staatsmänner mit dem später als Usurpator bezeichneten Hitler in nicht nur der korrektesten sondern in einer beinahe herzlichen Form verkehrten. Und so war auch beim Parteitag 1938 ein reiches Assortiment ausländischer Diplomaten und Staatsleute zugegen. Bei diesem Anlass hat der Staatssekretär im Auswärtigen Amt, Herr von Weizsäcker, diesen meinen Freund gefragt: "Sagen Sie mal, Sie kennen doch die Engländer, die anwesend sind, besonders gut. Können Sie mir sagen, welches der einflussreichste der hier anwesenden Engländer ist?" Er sagte: "Ja, das ist dort drüben der Lord Sowieso" (ich sage mit Absicht den Namen nicht). "Gut, dann sagen Sie bitte diesem Lord Sowieso 'Es kommt jetzt alles darauf an, dass Hitler und das deutsche Volk ganz unmissverständlich verstehen, dass eine Fortführung der sogenannten Sudetenkrise, dass etwa ein bewaffneter Einmarsch in der Tschechoslowakei Krieg mit England und damit einen neuen Weltkrieg bedeuten würde. Bitte sagen Sie, man möge von Seiten Englands und Frankreichs veranlassen, dass dieser Gedanke über die Sender Strassburg und Luxemburg - die in Deutschland viel gehört werden - und gut zu hören sind - eindeutig herausgestellt wird. Bitte sagen Sie, man möge nichts

unterlassen in den offiziellen Verhandlungen mit der Deutschen Regierung, um diesen Standpunkt völlig unbezweifelbar klarzumachen. Und dann sagen Sie dazu, wenn das geschieht, so wird die deutsche Wehrmachtsführung die Möglichkeit haben, und mit der deutschen Wehrmachtsführung ein Kreis einflussreicher und verantwortungsbewusster Politiker - Hitler an seinem Vorhaben zu hindern, einen neuen Weltkrieg zu entfesseln; es wird vielleicht sogar möglich sein, ihn zu stürzen'."

Meine Damen und Herren, das, was ich Ihnen erzählt habe, mag Ihnen unglaubwürdig erscheinen. Die Quelle, von der ich es habe - (ich gebe auch sie mit Absicht nicht preis) - ist über jeden Zweifel erhaben. Bitte, überlegen Sie sich einmal, was das heisst, im Höhepunkt der Hitler'schen Machtentfaltung, im Höhepunkt einer aussenpolitischen Krise erster Grössenordnung, lässt der Staatssekretär im Deutschen Auswärtigen Amt einer auswärtigen Regierung diese Mitteilung zukommen und sagt dazu, die Wehrmachtsführung ist in der Lage und mit ihr wir, Hitler an der Entfesselung eines zweiten Weltkrieges zu hindern und womöglich sogar, ihn zu stürzen.

Dieser zitierte Freund ist - wie Sie sich vielleicht vorstellen können - etwas erschrocken. Er hat seinerseits zunächst wieder einen guten Freund zu Rate gezogen und hat ihm gesagt: "Das und das hat mir Weizsäcker eben aufgetragen, das ist doch Landesverrat. Kann ich das tun?" Der andere (ich kenne ihn persönlich) hat ihm geantwortet: "Selbstverständlich, das musst Du tun! Wir werde alle unseren Kopf hinhalten müssen."

Und mein Freund hat tatsächlich mit diesem Lord Sowieso gesprochen, der diese Botschaft interessiert zur Kenntnis nahm,und sagte: "Ich verspreche Ihnen in die Hand, ich werde das heute Abend noch dem Premierminister Neville Chamberlain und dem Aussenminister Sire Samuel Hoare sagen." Und er flog sofort nach London.

Die Geschichte geht weiter. Wenige Tage oder Wochen, ich habe den zeitlichen Ablauf im Moment nicht genau im Kopf, fuhr dieser Freund mit seiner englischen Frau, mit anderen Freunden und deren Frauen von Berlin auf ein Gut irgendwo in der Mark Brandenburg oder in Westpreussen, ich weiss es nicht, und in dem Auto sassen Gesinnungsgenossen mit Namen, die in der kurbrandenburgisch-preussischen Geschichte seit Jahrhunderten eine Rolle gespielt haben. Man ist versucht, in der Paraphrase einer Stelle in Kleist's "Prinz von Homburg", wo es heisst "die Winterfeld war's, nein die Ramin", zu sagen, "der Schulenburg war's, nein der Schwerin" (er kann aber auch u Eulenburg geheissen haben oder sonst wie, ich weiss es nicht). Kurzum, sie fuhren nach Osten, Richtung Frankfurt an der Oder, auf ein Gut, um dort die letzten Besprechungen über diesen geplanten Umsturz zu haben. Und entgegen kamen ihnen, von Osten nach Westen rollend, lange deutsche Panzerkolonnen. Und einer dieser Leute sagte zu der englischen jungen Frau: "Look here, you little English girl, these are the troops, who are going to help us to get rid of Hitler."

In der Tat rollten damals Panzerverbände nach Mitteldeutschland, nach Thüringen, um dort einen Riegel zu bilden gegen die SS, die in der Hauptsache in Süddeutschland, bei München konzentriert war, um sie im Falle eines Umsturzes daran zu hindern, nach Berlin der Reichsregierung zu Hilfe zu kommen. Aber am Abend, als die Gäste im Gutshaus versammelt waren und die Damen sich zurückgezogen hatten und die ersten Gespräche begannen, wurde mein Freund ans Telefon gerufen. Ein Anruf aus Berlin, aus dem Minister-Büro im Auswärtigen Amt: "Eben ist die Nachricht durchgekommen, Chamberlain kommt zu Hitler nach Berchtesgaden." Meine Damen und Herren, k;nnen Sie sich vorstellen, was das bedeutete? Weizsäcker wurde nach dem Krieg unter Bruch des ihm zugesicherten freien Geleits in Nürnberg als Kriegsverbrecher verurteilt. Chamberlain fuhr nach London zurück

und verkündete, dass der Frieden für unsere Zeit gesichert sei. Wer hat den Frieden gesichert, meine Damen und Herren? Und wer hat ihn gefährdet? Beschwichtigung, "appeasement" von Diktatoren führte von jeher zum Kampf auf Leben und Tod oder zum kampflosen eigenen Untergang. Gegen die Mächte, die vom Frieden reden, aber in Wirklichkeit nur auf die Ausdehnung der eigenen Macht mit a l l e n Mitteln sinnen, gibt es als Antwort nur die eigene Bereitschaft, notfalls auch zum Kampf - im Verein mit allen Gleichgesinnten. -
Nur durch sie kann der Krieg vielleicht vermieden werden. -
Auch nach dem Ende eines Hitler haben wir alle noch Veranlassung, uns immer wieder an diese Wahrheit zu erinnern.

Vielleicht führt die Episode, die ich Ihnen erzählt habe, mitten in die Thematik hinein und vielleicht wird Ihnen an ihr verständlich, warum ich den Beginn des deutschen Widerstandes auf diesen Sommer 1938 gelegt habe, obwohl es ganz ohne Zweifel vor der Machtergreifung, unmittelbar nachher, und in den ersten Jahren des nationalsozialistischen Regimes ernsthaften und durchaus heldenhaften Widerstand gegen die Nazis gegeben hat. Aber das, was wahrscheinlich für den Ausländer kaum zu verstehen ist - und wenn ich ehrlich sein soll, - was auch wir Deutschen kaum mehr verstehen, ist die Vorgeschichte und die Entstehungsgeschichte dieses Nationalsozialismus. Es ist nötig, sie kurz in die Erinnerung zu rufen.

Meine Damen und Herren, ich habe nicht vor, und es würde den Rahmen sprengen, wenn ich einen Exkurs einfügen wollte über die Ursprünge und den Verlauf des ersten Weltkrieges, über den Waffenstillstand 1918 und den Friedensvertrag von Versailles, über die erste Zeit nach dem Friedensvertrag und über die sogenannte Weimarer Republik. Ich darf Sie nur daran erinnern, dass Deutschland später als andere Länder seine nationalen Ambitionen erfüllen konnte, nämlich erst zu Zeiten Bismarcks, dass infolgedessen die Welle des Nationalismus,

die jedes der europäischen Völker ergriffen hat, in Deutschland später virulent wurde als das in anderen Ländern der Fall war. Aber ich glaube, 1914 wäre jeder Engländer, jeder Franzose, jeder sonstige Angehörige eines europäischen Staates sehr böse gewesen, wenn man ihm gesagt hätte, dass er an Nationalismus von den Deutschen übertroffen werde. Es ist eine nachträgliche Wertung, Nationalismus als etwes Negatives abzutun, und vor diesem retrospektiven Urteil, meine Damen und Herren, müssen wir versuchen, uns zu hüten. Solche Strömungen und Bewegungen in der Geschichte sind in sich meist weder gut noch böse, sie sind nur vorhanden und müssen in Rechnung gestellt werden.

Ich wollte darauf hinaus: 1914 zog das Deutsche Volk mit dem Bewusstsein in den Krieg, eine gerechte Sache zu verteidigen. Die anderen Völker genau so. Aber in dem Krieg zwischen 1914 und 1918 kam erstmalig - nach meiner Kenntnis - eine Wertung auf, die bis dahin nicht üblich gewesen war, nämlich eine moralisierende Wertung, als ob nur e i n e r an allem Unglück schuld, nur einer ein "Verbrecher" sei. Schliesslich war man am Ende des Krieges von dieser eigenen Propaganda so gefangen, hatte sie inzwischen selbst so geglaubt, dass das ganze Friedensvertragswerk auf der These einer Kriegsschuld, einer einseitigen deutschen Kriegsschuld aufgebaut wurde. Man ist versucht, hier Talleyrand zu zitieren, meine Damen und Herren: "C'était pire qu'un crime, c'était une bêtise!" - Das war schlimmer als ein Verbrechen, das war eine Dummheit! Dummheiten, aber wohl auch Verbrechen, rächen sich in einer merkwürdigen und unvorhergesehenen Weise in der Geschichte. Denn gleichzeitig, als man das deutsche Volk mit dieser Schuld belud, versuchte man, ihm zu helfen, versuchte man eine Staatsform zu fördern, die Sie als Amerikaner, meine Damen und Herren, selbstverständlich für eine überlegene halten, die für uns aber - zumindest damals - neu und unerprobt war, die republikanisch-demokratische Staatsform. Man gab dieser ersten republikanisch-

demokratischen Regierung in Deutschland die Mitgift in die Wiege, mit Kriegsschuld und Kriegsfolgen fertig zu werden. Diese Aufgabe konnte nicht gemeistert werden. Sie hatte neben vielen anderen Folgen u.a. auch die eine, dass sich in dem Bewusstsein des einfachen Mannes das ganze Unglück, die ganze Misere, die ganzen Schwierigkeiten identifizierten mit der Weimarer Republik. Ein völlig ungerechtes Urteil, aber ein psychologisch vielleicht nicht unverständliches. Nur mit dieser Andeutung sei erläuternd darauf hingewiesen, dass der National-sozialismus, zunächst entstanden als nationale und sozialistische Bewegung gegen den Staat von Weimar, einen ungeheuren Zulauf bekam. Einen Zulauf aller derer, oder eines grossen Teiles derer, die mit den Verhältnissen unzufrieden waren, Not litten und nicht sehr weit dachten. Dazu kam etwas auch in unserer Geschichte in dieser Form Neues, das man mit Nüchternheit ansprechen muss, so schwer es fällt. Hitler, im Wien der Vorkriegszeit aufgewachsen, und das bedeutet etwas Spezifisches, war der teuflische Trick eingefallen, in seiner Propaganda eine bestimmte Gruppe des Volkes, eine Minderheit innerhalb des Volkes für alles Unglück verantwortlich zu machen - die Juden nämlich. Um das in seiner Wirksamkeit verständlich zu machen, meine Damen und Herren, darf ich ein etwas kühnes Beispiel bringen: Ver-suchen Sie sich vorzustellen, es wäre einer Figur à la McCarthy gelungen, für irgendwelche besonders schwierigen und leidvollen Entwicklungen in den USA eine andere Minderheit, z.B. die Neger, verantwortlich zu machen. Glauben Sie nicht, dass auch das recht wirkungsvoll gewesen wäre? Obwohl der Vergleich in vielen Bezügen, darüber bin ich mir klar, hinkt.

Es trat, und auch das muss noch angesprochen werden, im Jahre 1930 die schwere innere Wirtschaftskrise mit einer für Sie alle wahrscheinlich unvorstellbaren Arbeitslosigkeit hinzu; der grösste Teil des deutschen Volkes war zwar arbeitswillig, fand aber keine Arbeit und musste von einer kümmerlichen und bescheidenen Unterstützung leben.

Er war zum Müssiggang verurteilt. Das alles zusammen, die nationale Diskriminierung von Versailles fortwirkend, das Ressentiment gegen die demokratisch-republikanische Staatsform, personifiziert in "den Juden", und schliesslich die Wirtschaftskrise mit der Arbeitslosigkeit, haben der nationalsozialistischen Partei einen ungeheuren Zulauf gebracht und haben sie zur grössten Partei im deutschen Reichstag werden lassen. Allerdings wurden die demokratischen Spielregeln nicht automatisch und sofort beachtet: Es wurde nicht der Führer der grössten Fraktion mit der Regierungsbildung beauftragt, das war nämlich Adolf Hitler, sondern es wurde zwei oder drei Jahre versucht, durch "Notverordnungen" zu regieren, bis schliesslich am 30. Januar 1933 Hindenburg den Auftrag an Hitler gab, eine "Regierung der nationalen Konzentration" zu bilden, in der 3 Nationalsozialisten waren und ich glaube 15 - oder wie viele es waren - konservative, durchaus bürgerliche Politiker. Das mag Ihnen erklären, meine Damen und Herren, warum im ersten Anlauf eine Opposition gegen den Nationalsozialismus nur auf der Linken, namentlich auf der äussersten Linken bestand. Die eigentliche Opposition damals im allerersten Stadium war bei der KPD, bei der Kommunistischen Partei, bei den Sozialdemokraten und bei einzelnen Politikern der Mitte, und nur bei besonders weitblickenden einzelnen Personen der gemässigten Rechten und der Rechten. Mehr war es zunächst nicht. Und dann geschah etwas weiteres, das man sich klar machen muss, weil es zum Verständnis notwendig ist: dann hatte dieser Hitler zunächst Erfolge, die bis dahin für unmöglich gehalten wurden. Es gelang ihm, auf Vorarbeiten anderer Regierungen aufbauend, aber das sah das Volk natürlich nicht, es gelang ihm in kürzester Frist die Arbeitslosigkeit zu beseitigen, es gelang ihm, die Diskriminierung des Versailler Vertrages abzubauen. Es gelangen ihm Dinge, die bis dahin immer vergeblich versucht worden waren, und die ausländischen Mächte - an ihrer Spitze Grossbritannien und dann auch zögernd Frankreich - behandelten die nationalsozialistische Deutsche Reichsregierung, angeführt von einem Adolf Hitler, plötzlich wieder als gleichberechtigte und gleichrangige Macht im Konzert der europäischen Nationen. Seine Erfolge verdankte Hitler nicht zuletzt

dem Ausland. Freilich passierten auch die scheusslichsten Dinge, da passierten Ausschreitungen, da passierte der 30. Juni 1934 mit den illegalen Erschiessungen nach der Röhm-Revolte, da passierte später die Fritzsch-Affäre, die Ausschaltung des konservativen Generals von Fritzsch vermittels einer üblen Verleumdung, von der man später sagte, dass sie der Generalität moralisch das Rückgrat gebrochen habe.

Aber gleichzeitig gelang es Hitler, in einer international kontrollierten und einwandfreien Abstimmung, die bei weitem überwältigende Mehrheit der Saarbevölkerung zu veranlassen, für Deutschland zu optieren, für das 3. Reich; es gelang ihm, das Rheinland ohne Krieg wieder zu besetzen, die einseitige Demobilisierung, die Demilitarisierung des deutschen Rheinufers rückgängig zu machen nach dem Grundsatz, was dem einen recht ist, ist dem anderen billig. Es gelang ihm später, die Millionen deutschsprachiger Bewohner der Tschechoslowakei ihrem vom Emissär der Britischen Regierung, dem unparteiischen Lord Runciman, anerkannten Wunsche entsprechend - in das Deutsche Reich zu führen und es gelang ihm etwas, womit er sich wirklich der Zustimmung weitaus des grössten Teils des Deutschen Volkes sicher war, es gelang ihm nämlich die Wiedervereinigung mit Österreich. Meine Damen und Herren, das liest sich heute in manchen Darstellungen so, als ob Hitler Österreich erobert hätte, überfallen gegen den Widerstand etwa der österreichischen Bevölkerung. Ich bedauere sagen zu müssen, dass das nicht wahr ist. Nirgends wurde so gejubelt und nirgends wurde Hitler so begeistert begrüsst, wie gerade in Österreich, und ich will Ihnen ganz ehrlich sagen, das erste und einzige Mal, dass ich während des 3. Reiches ganz persönlich eine Fahne gehisst habe, (es gab keine andere als die Hakenkreuz-Fahne) war am Tag des Anschlusses mit Österreich. Ich habe mir tatsächlich so ein Fahnentuch gekauft und habe es zum Küchenbalkon herausgehängt, einfach, weil ich mich gefreut habe. Denn - ich weiss nicht, wie weit Ihnen das bekannt ist - Österreich hat, das Österreichische Parlament hatte bereits 1919 einmütig beschlossen, dass sich Deutsch-Österreich dem Deutschen Reiche anschliessen wolle. Der Artikel 1 der Österreichischen

Verfassung bekundete die Zugehörigkeit Deutsch-Österreichs zum Deutschen Reich. Die Verwirklichung dieses Beschlusses wurde jedoch durch ein Veto der Alliierten verhindert. Zwar war vom Selbstbestimmungsrecht der Völker schon in Wilson's 14 Punkten die Rede gewesen, den Österreichern hatte man es jedoch versagt, Hitler jedoch hat es verwirklicht. Das lässt sich nicht leugnen. Und nun machen Sie einmal gegen so jemand Widerstand! Meine Damen und Herren, unsereins - ich sage es Ihnen ganz ehrlich und ich habe Ihnen gesagt, ich gebe Ihnen persönliche Eindrücke - unsereins war hin- und hergerissen zwischen Abscheu vor so viel schlechtem Geschmack, vor so vielem Verabscheuungswürdigen auf der einen Seite - wobei man nur einen Bruchteil wusste - und so viel Durchsetzen echter nationaler Anliegen, vor so viel Erfolg. Das ging Schlag auf Schlag, und wenn in der Sudetenkrise die Wehrmachtsführung beschlossen hatte, Hitler am Entfesseln eines Krieges zu verhindern, dann war das ein sehr schwieriger Entschluss, der erst reifen konnte, als den Eingeweihten klar war, dass Hitler auf die kriegerische Auseinandersetzung lossteuerte. Die deutsche Armee, meine Damen und Herren, hat so wenig wie die amerikanische oder britische oder französische eine Tradition des Putschens. Sie ist nicht vergleichbar etwa mit manchen Armeen Lateinamerikas, die habituell Staatsstreiche durchführen. Wenn deutsche Generäle zum Ungehorsam entschlossen sind, ja wenn sie an Beseitigung des Staatsoberhauptes denken, so müssen sie für diesen Bruch mit ihrer ganzen Erziehung und Tradition s e h r ernste Gründe haben. 1938 bestand der Grund in dem Versuch, den Frieden zu erhalten, dann das Volk war vernebelt, das Volk wusste so wenig wie fast jedes Volk, es sei denn, es sei durch eine sehr gute staatsbürgerliche Erziehung gegangen, von einer sehr guten Presse sehr vorzüglich informiert.

Sie kennen den Ablauf der weiteren Ereignisse. Hitler war es gelungen, das Sudetenland ohne Krieg, friedlich, Deutschland einzuverleihen und er behauptete - Diktatoren pflegen solche Erklärungen

mala finde abzugeben - er habe keine weiteren territorialen Forderungen mehr. Chamberlain hat geglaubt, das bedeute Frieden für unsere Zeit.

Wenige Wochen später geschah dann etwas Furchtbares, das, was im Volksmund die "Reichskristallnacht" genannt wurde: Zerstörungen und Plünderungen jüdischer Geschäfte durch einen Mob, durch einen organisierten Mob und - was viel schlimmer ist - durch einen von oben befehligten Mob. Das war ein Moment, wo wir uns alle in Grund und Boden geschämt haben, ohne freilich auch nur im entferntesten etwas tun zu können; dazu war das Polizei-Regime zu perfekt ausgebaut.

Und dann ging es in Riesenschritten auf den Krieg los, dann kam die Einverleibung der restlichen Tschechoslowakei, der Tschechen, die ganz bestimmt nicht "heim ins Reich" wollten, wie das Schlagwort vorher gehiessen hat. Und dann wurde es klar, dass spätestens im Sommer, beim nächsten Anlass der Weltkrieg ausbrechen würde. London hat das auch mit wünschenswerter Deutlichkeit erklärt, aber dann, meine Damen und Herren, war es schon schrecklich spät, dann war es schon zu spät. Und vor allen Dingen sollten Sie nicht vergessen, dass Hitler damals wieder etwas unmöglich scheinendes gelungen ist, nämlich die englisch-französischen Unterhändler in Moskau zu überrunden und - völlig überraschend - einen deutsch-sowjetischen Pakt zu schliessen. Das gab ihm im Osten freie Hand, und Polen is ein Opfer deutscher u n d sowjetischer Aggression geworden, auch wenn die Sowjets später mit den westlichen Demokratien verbündet waren und diese ihr placet für die sowjetischen Eroberungen gaben. Der Krieg in Polen rollte ab, wie das wahrscheinlich ein Generalstäbler in seinen kühnsten Träumen kaum zu hoffen wagte. Wir in Deutschland - soweit wir nicht schon Soldaten waren - sassen gebannt und wie konsterniert vor den Lautsprechern, die Westmächte aber besetzten die Maginot-Linie. Es wäre zu wenig, zu sagen, dass sie gar nichts getan hätten, denn zur Unterstützung Polens besetzten sie immerhin die Maginot-Linie. Aber sie taten auch nicht mehr. Damals hatten wir alle -

ein Zeichen des illusionären Denkens in einem solchen Zustand - die Hoffnung, Hitler werde mit den Polen einen Frieden schliessen, einen anständigen, einen ehrlichen, einen vernünftigen, einen klugen Frieden, um der Welt zu zeigen, wie man Frieden schliesst, nämlich nicht mit dem Willen zur Vernichtung des Gegners. (Denken Sie an den preussischen Sieg über Österreich 1866 und den Frieden von Nikolausburg als Beispiel eines k l u g e n Friedensschlusses.) Das Gegenteil tat Hitler. Polen wurde zusammen mit Russland aufgeteilt, und es geschah weiter etwas was uns allen neu war und das wir erst ganz allmählich verstanden haben, weil man es in Einzelgerüchten hörte, nämlich die planmässige Ausrottung der polnischen Führungsschicht: Die Deportation der polnischen Intelligenz, des polnischen Offizierskorps und der polnischen Juden. Die Liquidation von hunderten polnischer Offiziere in Katyn hätte unter diesem Vorzeichen auch von Hitler befohlen sein können, in Wirklichkeit ist erwiesen, dass d i e s e r Massenmord von den Sowjets verübt wurde.

Sie können sich vielleicht nicht vorstellen, meine Damen und Herren, wie lange es dauert, bis solche für einen normalen Menschen bis dahin völlig unglaubwürdigen Nachrichten durchgesickert sind. Einzelne Urlauber, die zurückkamen, erzählten da ein Beispiel, dort ein Beispiel, man dachte immer, das sind Einzelfälle, irgendein wildgewordener SS-Führer oder sonst ein Partei-Bonze hat sich da Übergriffe erlaubt, und es hat lange gedauert, bis man verstanden hat, dass die Unschädlichmachung der polnischen Intelligenz planmässig und von oben befohlen war. Und die damals vor Ausbruch des Krieges und nach Ausbruch des Krieges von der geheimen Opposition ausgestreckten Friedensfühler - namentlich nach England - blieben ohne Antwort. Immer wieder haben Gruppen der Opposition nämlich Gespräche mit ausländischen Staatsmännern gesucht, ich erinnere nur an Namen wie Kordt, wie Trott zu Solz, wie Goerdeler und andere, die die Britische Regierung, die damals die mächtigste in Europa war, angefleht haben, helft uns doch, steht, seid fest. Appeasement ist keine Politik gegenüber einem

Diktator; aber es blieb leider vergeblich.

Erst im weiteren Verlauf des Krieges wurde der g a n z e Umfang des Verbrecherischen dieses Regimes einzelnen, verhältnismässig wenigen, deutlich. Diese wenigen, meine Damen und Herren, rekrutierten sich aus allen Kreisen der Bevölkerung. Wo immer zufällig jemand Gelegenheit hatte, Nachrichten zu erhalten, nicht Feindpropaganda, sondern wirkliche, glaubwürdige Fakten, sei er nun früher ein Linker oder ein Rechter gewesen, sei er Arbeiter oder General, wo immer diese Fakten durchsickerten, reifte ganz langsam zunächst das Gefühl der Ablehnung und dann allmählich der Entschluss, dagegen müssen wir etwas tun. Aber wie schwer das in einem totalitären Regime ist, überhaupt nur den anderen zu finden, der so denkt wie wir denken, davon, meine Damen und Herren, machen Sie sich, dieSie das Glück hatten, Ihr ganzes Leben in einem freien Land zu leben, wahrscheinlich auch nicht annähernd eine zureichende Vorstellung. Es war kein Widerstand, was sich of nachträglich dafür ausgab, wenn einer etwa im Wirtshaus irgendwelche Hitler-Witze erzählte und dafür ins KZ kam. Das war Pech. Aber nicht Widerstand. Widerstand war der Versuch des Organisierens. Und nun organisieren Sie einmal eine politische Bewegung, wenn Sie niemand trauen können, Ihre nächsten Angehörigen, nicht gefährden wollen. Merkwürdigerweise muss man sagen, fanden sich trotzdem Kreise zusammen, die im Umriss zu schildern wären.

Lassen Sie mich nur einen dieser Kreise herausgreifen: Da war der in der ganzen Widerstandsliteratur wohl am umfangreichsten und eingehendsten geschilderte frühere Oberbürgermeister von Leipzig und Königsberg, Goerdeler, Preiskommissar und damit einer der höchsten Beamten, auch noch unter Hitler. Ein Mann mit einer umfassenden Verwaltungspraxis und einem von Grund auf rechtschaffenen Denken. Er ist nachher in der Literatur einmal als "Handlungsreisender in Opposition" bezeichnet worden, mit solcher Emsigkeit und Geschäftigkeit reiste er von Ort zu Ort, von Persönlichkeit zu Persönlichkeit, um sie in Einzelgesprächen

zu überzeugen, zu gewinnen und mögliche Schritte zu besprechen. Er wurde dabei gedeckt von der Firma Robert Bosch in Stuttgart, also von einem Unternehmen der deutschen Grossindustrie, die ihn offiziell angestellt hat, um ihm eine Tarnung zu geben, damit er überhaupt in der Welt so unauffällig herumreisen konnte. Goerdeler hat sehr eingehende Pläne entwickelt für das, was nach dem Sturz Hitlers kommen sollte. Er hat Pläne für den Umsturz selost entwickelt und Pläne für die Zeit nachher, Pläne, die Sie nachlesen können, namentlich bei Gerhard Ritter, die ich deswegen hier nicht im einzelnen darlegen will. Man kann sie aber wohl allgemein als konservativ-liberal bezeichnen. Sein Gedankengut war das des konservetiven-wirtschaftlich gesprochen - liberalen Bürgertums.

Daneben, ganz anders, gab es einen Kreis im Auswärtigen Amt, einen Kreis, der später unter dem Namen Kreisauer Kreis bekannt wurde, nach dem Gute des Grafen Moltke in Schlesien, dessen Mittelpunkt eben ein Graf Hellmut Moltke war. Darüber kann ich Ihnen, wenn Sie wollen, ein bisschen aus eigener Erfahrung erzählen, denn Hellmut Moltke habe ich verhältnismässig gut gekannt. Schon früh nach Ausbruch des Krieges erinnere ich mich an eines der ersten Gespräche dieser Art, das wir miteinander hatten, wo er mir sagte: "Wissen Sie, wir sind keine Verschwörer, wir können das nicht, wir haben das nicht gelernt, wir sollten das gar nicht erst versuchen, das geht schief, das machen wir dilletantisch. Aber wir sollten uns doch überlegen, was geschieht, wenn irgendjemand auf die Idee kommt, diesen Hitler über den Haufen zu schiessen, oder was geschieht, wenn er etwa mit dem Flugzeug abstürzt. Ein solcher Fall muss uns vorbereitet finden."

Ich sage Ihnen wirklich nichts, was ich nicht aus eigener Kenntnis verantworten kann, wenn ich Ihnen erzähle, dass er mir damals eine Liste von Problemen gegeben hat, die - ich erinnere mich genau - mit der Kartoffelversorgung für Gross-Berlin anfing und etwa mit dem Verhältnis des Deutschen Reiches zu Grossbritannien und dem

Britischen Empire endete. - Jedes dieser Themen hat er zwei oder auch drei Leute bearbeiten lassen, von denen er glaubte, dass sie zu einem bestimmten Problem als Fachmann etwas zu sagen hätten. So entstand gleichsam ein Kompendium, ein Lexikon dessen, was im Falle eines Umsturzes denn nun vordringlich zu tun sei. Ich habe Moltke nach wenigen Wochen das mir gestellte Thema wieder zurückgegeben, "Das Verhältnis Deutschlands zu Grossbritannien und zum Britischen Empire". Ich habe ihm gesagt, "da müssen Sie sich jemand Gescheiteren suchen, ich kann das nicht". Auch insofern bin ich also wirklich gar nicht am Widerstand beteiligt gewesen,ich habe versagt.

Anhand dieser Vorarbeit entwickelten sich dann weitere Gedanken: Es wird Sie überraschen, meine Damen und Herren, und es wird vielleicht das eine oder andere vorgefasste Urteil etwas erschüttert, wenn ich Ihnen folgende Szene, die ich selbst erlebt habe,schildere. Moltke brachte mich einmal mit dem Grafen Peter Yorck von Wartenburg zusammen (auch er Nachfahre eines preussischen Feldmarschalls). Eigentlich das erste, was Graf Peter Yorck mir sagte, als wir uns kennenlernten, war: "Haben Sie Beziehungen zu Arbeiterkreisen?" Ich sagte "nein, leider nicht, warum?" "Weil das das einzig Wichtige ist. Die durch den Nationalsozialismus Betrogenen sind nämlich primär die Arbeiter. Und wenn wir uns einbilden, etwas ähnliches wie eine Elite zu sein, oder eine Führungsaufgabe zu haben, dann haben wir versagt und zwar dem einfachen Manne, dem Arbeiter gegenüber, denn sonst hätte das Dritte Reich nicht passieren dürfen. Wir haben eine Schuld gutzumachan am deutschen Arbeiter, deshalb müssen wir dieses Regime beseitigen. Dazu brauchen wir Echo und Rückhalt in das arbeitende Volk hinein."
Es mag Sie überraschen, dass ein Angehöriger der so viel verlästerten Kaste der preussischen Junker gerade das sagte. Tatsächlich gelang es dann, in diese Arbeiterschaft hinein die nötigen Verbindungen zu bekommen und das war unendlich schwierig. Ich erinnere Sie an Namen, die später berühmt geworden sind, Leuschner, Mierendorf, Leber, Kaiser und wie sie alle heissen, Gewerkschaftsführer, teilweise Sozial-

demokraten. Sie hatten noch Reste ihrer alten Organisationen, aber wirklich nur noch kleine, bescheidene Reste an der Hand, mit denen sie noch in Verbindung standen. Mit diesen, aus der Gewerkschaftsführung, aus der Arbeiterschaft hervorgegangenen Vertretern vertrugen sich nun eigentümlicherweise die aus dem Junkertum hervorgegangenen Träger uralter meist preussischer Namen vorzüglich, denn die hatten häufig die gleichen Ideale. Ihre Ideen, spezifiziert in der Programmatik des Kreisauer Kreises, zielten auf einen sozialen, ja vielleicht sogar sozialistisch geformten, föderativen Staat. Äusserste konservative Rechte und aus dem Marxismus gekommene Linke verstanden einander und waren gleicher Gesinnung. Seither ist in Deutschland der marxistische Gedanke des Klassenkampfes überlebt.

Ich werde eine weitere Episode erzählen: Irgendwann im Laufe des Krieges - es muss vielleicht 1942 oder 1943 gewesen sein - kam ich einmal zu Moltke. Ich hatte mich über irgendetwas geärgert und habe ihm gesagt, wie man so redet, es war gar nicht so furchtbar ernst und vor allem auch gar nicht heroisch gemeint - "Ja gibt es denn nicht endlich einen, der diesen Hitler über den Haufen schiesst, findet sich denn niemand, der diesen böhmischen Gefreiten beseitigt?" Darauf hat mir Hellmut Moltke geantwortet: "Das haben Sich sich nicht überlegt. Das darf man nicht." "Wieso darf man das nicht, man muss!" "Nein, das darf man nicht. Warum sind wir denn gegen das 3. Reich, warum sind wir gegen den Nationalsozialismus? Doch eigentlich, weil es ein System des Unrechts ist, und man darf etwas Neues, eine Erneuerung nicht mit einem neuen Unrecht anfangen. Mord aber bleibt Unrecht." Wir haben darüber zwei oder drei Stunden debattiert. Moltke, der sehr viel gescheiter war, als ich es bin, erläuterte mir seinen Standpunkt unter religiösen und rechtsphilosophischen Gesichtspunkten. Er hat mich nicht g a n z überzeugt. Tatsächlich ist bis heute die Kontroverse noch nicht verstummt, ob Tyrannen-Mord erlaubt, vielleicht sogar geboten, oder ob er verboten ist. Wie dem auch sei, ich habe Ihnen das erzählt,um Ihnen an einem Beispiel zu zeigen, mit welcher

moralischer Fundierung und mit welchem Ernst in Deutschland der Gedanke des Widerstandes erwogen und durchdacht wurde. Denn das müssen Sie sich klarmachen, meine Damen und Herren, für einen Deutschen war es aus vielen Gründen unendlich viel schwerer, in die Résistance zu gehen, sich zum Widerstand zu entschliessen, als etwa für einen Franzosen, einen Italiener, Skandinavier oder für einen Polen oder sonst einen Angehörigen einer feindlichen und zeitweilig besiegten Nation. Dort war der ganze nationale Impuls gegen den äusseren Feind gerichtet, gegen die Unterdrücker, gegen die Eroberer. Das machte viele, sicher die meisten guten Patrioten zu selbstverständlichen Mitverschwörern. Hier in Deutschland war es anders. Deutschland stand in einem Krieg auf Leben und Tod gegen einen grossen Teil der Welt, "selbstverschuldet" oder nicht, Sie mögen das nach dem vorher genannten Beispiel selbst entscheiden. Sollte man als guter Deutscher während des Krieges der eigenen Regierung in den Rücken fallen dürfen? Der Entschluss war mehr als nur schwierig. Für die überwiegende Mehrzahl derer, die sich zu diesem Entschluss durchrangen, war die Grenze, bis zu der man Widerstand leisten durfte, die Grenzlinie zwischen Hochverrat und Landesverrat. Für sie war es klar, dass der Kampf gegen das Verbrecherische, das sich der eigenen Staatsführung bemächtigt hatte, nicht auf Kosten der deutschen Soldaten geführt werden durfte, die draussen im Felde ihre Pflicht taten, wie das auf der anderen Seite auch die amerikanischen, die russischen Soldaten taten.

Ich werde Ihnen ein anderes Beispiel erzählen: Es war auch wieder Hellmut Moltke, der mir einmal sagte: "Sie haben doch einen Vetter im Führerhauptquartier. Wäre mit dem nichts zu machen?" Dieser Vetter im Führerhauptquartier war der später bekannt gewordene Graf Claus Stauffenberg. Ich antwortete: "Ich habe meinen Vetter Claus lange nicht gesehen, ich werde mal hören, was der denkt." Ich habe mich an seinen Bruder gewandt und habe dem gesagt: "Kannst Du nicht mal mit Claus reden! So kann das doch nicht weitergehen. Ob wir nun siegen, oder ob wir nicht siegen; ein deutscher "Endsieg" bedeutet doch nur

die Nazifizierung ganz Europas. Das bedeutet doch unter den deutschen Fahnen eine Ausbreitung eines pervitierten Begriffes des Deutschseins. Das Schlimmste, was geschehen kann, ist ja beinahe, wenn dieses entartete Deutschland siegt und ganz Europa nazistisch wird. Das ist dann wirklich ein "Untergang des Abendlandes". Bertold Stauffenberg kam nach einigen Wochen wieder und berichtete: "Ich habe mit Claus gesprochen. Er sagt, zuerst müssen wir den Krieg gewinnen. Während des Krieges darf man sowas nicht machen, vor allem nicht während eines Krieges gegen die Bolschewisten. Aber dann, wenn wir nach Hause kommen, werden wir mit der braunen Pest aufräumen." Meine Damen und Herren, das war die Antwort, die man fast von jedem Soldaten, von fast jedem Offizier bekam. Eine ganz natürliche Antwort, eine Reaktion möchte ich sagen eines anständigen Menschen. Viel später, ich glaube, es war das letzte mal, dass ich Moltke gesehen habe, hat er gesagt: "Na, mit Ihrem Vetter Claus ist inzwischen ja doch einiges zu machen." (Gleichsam beiläufig sprach man über diese ernstesten Fragen.)

Inzwischen hatte sich der Kreisauer Kreis weiter formiert, inzwischen hatten sich die Widerstandsgruppen in der Wehrmacht gebildet. Ich erinnere mich an ein weiteres, persönliches Erlebnis. Ich erzähle Ihnen hier mit Absicht - wenn Sie das bitte erlauben - solche persönlichen "Schlaglichter".

Bei einem Arzt in Berlin, einem Bayern, haben wir geschimpft - so wie man manchmal schimpfen konnte. Wahrscheinlich kann man auch heute in Moskau manchmal auf die Regierung schimpfen! Wir haben also geschimpft und da sagte er mir: "Na, Sie werden sehen, jetzt also kommt er zur Heeresgruppe Mitte, der Gröfaz" (Gröfaz nannte man ihn, als Abkürzung des Propaganda-Slogans "Grösster Feldherr aller Zeiten"). Die Heeresgruppe Mitte wurde damals von Feldmarschall von Kluge befehligt. "Wenn er dort zu Besuch kommt, dann lassen sie ihn nicht mehr weg. Dann wird er eingesperrt und das Militär übernimmt die

Führung und schliesst Frieden. Morgen kommt ein Offizier, ein Herr von Schlabrendorff, der ist eigens vom Armeestab Kluge geschickt, der verhandelt hier mit dem OKW über die letzten Einzelheiten. Jetzt geht's los!" Ich fand dies Gerede unzweckmässig. Ich rief einen Vetter von mir, der in der Abwehr sass, an, Karl-Ludwig Guttenberg. Wir trafen uns und ich erzählte von diesem Geschwätz eines Arztes mit einem Patienten, den er kaum kennt. Das scheine mir allzu dilletantisch. Guttenberg gab mir recht, und für diesmal konnte Unheil verhindert werden. Aber Soldaten und Bürger sind eben als Verschwörer ungeeignet. Sie erinnern sich vielleicht, über Schlabrendorff gelesen zu haben. Er war derjenige, der in das Flugzeug Hitlers zwei Flaschen mit Höllenmaschinen praktiziert hat, die dann nicht explodierten. Sie kennen auch das andere missglückte Attentat, zu dem sich Offiziere zur Verfügung gestellt hatten, um Hitler neue Winteruniformen vorzuführen. In den Tornistern sollten Sprengladungen sein und die Offiziere wollten damit sich selbst zusammen mit Hitler in die Luft sprengen. Sie hielten sich wochenlang im Führerhauptquartier auf und warteten auf dieses Material, nur um dann die Nachricht zu erhalten, bei einem Bombenangriff auf Berlin sei das mühevoll beschaffte Gerät zerstört worden. Also auch der Dämon,hätte ich fast in einem blasphemischen Paradoxon gesagt, auch der Dämon hat seinen Schutzengel.

Ein sehr weitverzweigter Widerstandskreis war der in der Abwehr, also im Zentrum des deutschen Spionagedienstes, gedeckt vom Leiter der deutschen Abwehr, von Admiral Canaris. Es klingt unglaubhaft, aber es ist so. Der Spionage-Chef des 3. Reiches hat die Verschwörung gedeckt. Und bei ihm, unter dieser wirklich sehr guten Tarnung sassen Leute wie General Oster, Dohnany, Dellbruck, Guttenberg, sassen alles Menschen, die heute nicht mehr leben,und sie haben sich unter Einsatz ihres Lebens und ihrer Ehre bemüht, den Ablauf eines diabolischen Geschehens, das im Namen des deutschen Volkes geschah,

irgendwie zu unterbrechen. Ich weiss noch genau, wie mich Baron Guttenberg einmal gefragt hat, ob ich von der gerade stattgehabten Konferenz von Casablanca gehört habe. Dort hätten Roosevelt und Churchill das "unconditional surrender" als Kriegsziel beschlossen: keine Verhandlung mit Deutschland ausser auf der Basis der "bedingungslosen Kapitulation". "Können wir jetzt eigentlich noch weiter etwas gegen Hitler tun?" fragte er mich. Schlimmeres als bedingungslose Kapitulation konnte man sich als Deutscher damals nicht vorstellen.

Und in der Tat, was nachher geschah, war schlimm genug. Damals haben die Alliierten, meine Damen und Herren, wiederum und erneut dem deutschen Widerstand den Wind aus den Segeln genommen. Der Entschluss nun weiter gegen den Nationalsozialismus, aber damit gegen die Deutsche Regierung tätig zu werden, war von da an noch schwerer als er vorher gewesen war. Stalin wusste, warum er auf dieser Formel bestand. Sie gab dem Bolschewismus in der Folge den Weg frei bis zur Elbe. Ich glaube, auch heute wäre es ein Gebot der Klugheit für die Staatsmänner des Westens, die potentiellen Bundesgenossen hinter den Mauern des Gegners nicht zu vergessen. Roosevelt und Churchill haben sie damals verraten. Die Eingeweihten - und es waren immer noch sehr wenige, Sie werden es glauben oder nicht - erfuhren erst langsam und meist erst während der fortschreitenden Kriegsjahre von den Greueln in den KZ's und der Judenvernichtung. Jedermann wusste das, dass von einem Tag auf den anderen die Juden mit einem Judenstern herumlaufen mussten. Und das war abermals ein Anlass, sich in Grund und Boden zu schämen. Man wusste dann von Deportationen (das nannte sich "Aussiedlung"), man wusste aber auch - und das haben mir Juden damals selbst erzählt - von sehr gefährlichen Hilfsaktionen gerade auch des ganz kleinen Mannes, des Grünkramhändlers und der Milchfrau etwa, die diesen armen Leuten Lebensmittel zusteckten, auf die sie offiziell keinen Anspruch mehr hatten, oder sonst irgendwie Gutes zu tun versuchten, was verboten war. Aber ganz langsam erfuhr man erst, dass

diese Deportationen gleichbedeutend mit Vernichtung waren. Und das war etwas, was unser Begriffsvermögen genau so überstiegen hat, wie es Ihr Begriffsvermögen sicher heute noch übersteigt. Das kalte, auf dem Verwaltungswege organisierte, zahlenmässig ins Gigantische gesteigerte Verbrechen war ein Faktum, dem wir zunächst ungläubig, dann atemlos und dann mit einem kalten Zorn gegenübergestanden haben, der einfach nach einer Betätigung gedrängt hat. Wenn ich wir sage, so will ich mich damit nicht nachträglich in den Kreis der Handelnden einschleichen. Ich war damals nicht mehr beteiligt, ich war Gefreiter in der Wehrmacht. Aber damals reifte bei den wenigen, die wussten, der Entschluss. Sie sagten sich, da geschieht etwas in unserem Namen - und wir waren ebenso stolz darauf, Deutsche zu sein, wie Sie, meine Damen und Herren, stolz sind, Amerikaner zu sein - da geschieht etwas in unserem deutschen Namen, was wir wahrscheinlich nie wieder ganz von uns abwaschen können. Dagegen muss etwas geschehen. Aber machen Sie einmal Komplotte in einem totalitären Regime. Man muss es versucht haben, um zu wissen, wie schwer das ist. Fragen Sie einmal Russen, oder Polen, oder Ungarn, oder die Bewohner Mitteldeutschlands! Trotzdem, es geschah.

Es wird Sie vielleicht wieder als persönliche Note interessieren, dass mir die Witwe von Claus Stauffenberg nach dem Kriege einmal erzählt hat, es wäre für sie zunächst ganz unverständlich gewesen, als ihr Mann, schwer verwundet aus Afrika zurückgekommen - er hatte ein Auge verloren, hatte die rechte Hand verloren und hatte an der linken Hand nur noch 3 Finger, - im Lazarett wie im Delirium sagte: "W i r müssen Deutschland retten." Am nächsten Tag sagte er das wieder, und immer wieder. Er hat sich dann mit einer unsagbaren Energie gesund "gemacht", hat Morphium und ähnliches, sobald es ging, abgelehnt, mit unendlicher Geduld und Mühe mit seinen drei Fingern der linken Hand z.B. gelernt, sich selbst das Schuhband zu binden und wieder selbständig und unabhängig und aktionsfähig zu sein. Sobald es irgend ging, hat er sich beim Chef des Stabes des Ersatzheeres

dienstfähig gemeldet. Und da war er offenbar derjenige, der die stärksten Impulse gegeben hat auf die Tat, Impulse in Richtung auf Überwinden der Lethargie, der Trägheit, der Bedenken alles dessen, was sich selbstverständlich bei so einem Unternehmen einstellt. Ich will Ihnen jetzt keine Schilderung des Ablaufes des 20. Juli geben. Es war selbstverständlich ein "Fehler", dass der Mann, der gleichsam der Generalstabschef der Widerstandsbewegung geworden war, selbst dann auch gewissermassen den Spähtrupp durchführte, dass er selbst die Tat unternehmen musste. Aber es war damals kaum mehr möglich, an Adolf Hitler heranzukommen. Es hatten nur noch sehr wenige Leute Zutritt zu ihm in diesem Stadium des Krieges. Claus Stauffenberg aber als Chef des Stabes des Ersatzheeres wurde zum Vortrag befohlen und durfte, wohl wegen seiner schweren Verwundung sogar eine Aktentasche mitnehmen, die nicht untersucht wurde.

Sie wissen, dass das Attentat technisch misslang, weil die Besprechung nicht im Bunker unter der Erde stattfand, wie das vorgesehen war, sondern an einem heissen Sommertag wie heute, in einer Baracke, die dann in die Luft flog, und wo die Bombe nicht die zerstörerische Wirkung hatte, für die sie berechnet war. Sie wissen wahrscheinlich - oder wenn nicht, können Sie es nachlesen - von den dramatischen Ereignissen in der Bendlerstrasse, Sie wissen von dem Zusammenbruch eines Unternehmens. Sie wissen von den Prozessen vor dem Volksgerichtshof, wo man den Handelnden auch die letzte Würde versagt hat. Aber mir ist neulich erst erzählt worden, dass Claus Stauffenberg etwa im April oder Mai 1944 gesagt hat: "Wie es auch ausgeht, ob es gelingt oder ob's schief geht, wir sind auf jeden Fall in der ersten Drecklinie". Und ein anderer, der dabei war, ich glaube, es war Graf Schulenburg, hat gesagt: "Die Gelingens-Chancen für ein Attentat bei einem Umsturz sind höchstens 5 o/o. Zu 95 o/o Wahrscheinlichkeit wird es misslingen. Aber selbst dann müssen wir es tun." Diesselbe Bereitschaft zum Opfer um der Ehre willen ist von Berthold Stauffenberg bezeugt.

Sie wissen von der Sippenhaft, Sie wissen von den Verfolgungen, von den Hinrichtungen, die vollzogen wurden, nicht durch Erschiessen, nicht durch Erhängen, sondern mit sehr ausgeklügelten Folterqualen, die Adolf Hitler filmen liess, um sich diese Filme am Abend vorspielen zu lassen. Wenn Claus Stauffenberg am Abend des 20. Juli mit dem Ruf starb "Es lebe unser heiliges Deutschland", so ist damit bezeugt, dass es trotz Hitler, trotz KZ's, trotz der Massenmorde auf Befehl einer deutschen Regierung, ein unvergängliches, ein "heiliges" Deutschland des Rechtes und der Ehre gibt.

Sie wissen vielleicht nicht, meine Damen und Herren, dass es nach dem Kriege, nach der Niederlage verboten war, in Deutschland vom deutschen Widerstand zu reden, oder darüber etwas zu publizieren; das war erst ab 1946 gestattet. Warum? Vielleicht passte es nicht in das vorgefasste Bild, das man sich in der Vernebelung der Kriegspropaganda wohl unvermeidlich gemacht hatte, vielleicht passte es nicht in das vorgefasste Bild von den Deutschen, an dem namentlich Stalin gelegen war, dass es auch in Deutschland - nennen wir es einfach - anständige Leute gab und gibt, innerhalb und ausserhalb der Kreise des damaligen Widerstandes. Auch heute noch ist das Bild des deutschen Widerstandes nicht ganz klar konturiert. Es wird noch gedeutet an vielen Einzelheiten und an manchem Grundsätzlichen, eben, weil dieser Widerstand in Deutschland so unendlich problematisch war, der Widerstand gegen die eigene Regierung, im Krieg, im Rücken der eigenen Soldaten - aber es hat ihn, Gottlob!, gegeben.

Lassen Sie mich schliessen mit einer Zeile aus den Moabiter Sonetten von Haushofer, der auch dabei umgekommen ist, der sie im Gefängnis in Moabit geschrieben hat:

"In Zeiten, die der Irrsinn lenkt,
Sind es die besten Köpfe, die man henkt."

SUNDAY, AUGUST 4,1963 - REPORT ON TRIER TRIP

In the morning of 4th August we left Bad Boll by bus bound to Trier via "Autobahn" past Stuttgart, Pforzheim, Heidelberg, Mannheim, and Kaiserslautern. The first part of the trip by way of Germany's "Freeways" revealed the following: Highways are jammed, with much going on in new road construction, the widening of bridges, and improving older sections. This fact, plus the heavy summer tourist traffic in rainy weather were the causes of three pile-ups involving about a dozen cars.

The newer sections of the freeways are asphalt, rather than cement, and there are wide, well-landscaped center sections, with metal guard rails on all sides to protect motorists. In addition, telephone booths are installed at regular intervals for emergency use. In the case of the two accidents, the police were already at the scene. The highways are patrolled also by "Straßenwacht" motorcycles--a service of the German Auto Club (ADAC). One also sees Red Cross signs that designate First Aid Stations nearby.

The countryside is not marred by large billboards on these freeway systems. The only signs are those that regulate traffic and indicate approaching towns and points of interest. The signs are internationally understood, for whenever possible, a picture represents the information. A man with a shovel, a gas pump, a man with a child by his side, a deer; respectively, construction ahead, gas station, pedestrian crossing, and watch out for deer.

The Germans today are also vacationers. Many have recently acquired cars and have been processed through the "Fahrschule" (all Germans must take so many hours of behind-the-wheel training from an approved Driving School and be certified before they may drive.) The result has been much highway congestion. Also, because of the lack of cheap overnight facilities for so many vacationers, there are many tourists who prefer the camping sites. There were many of these along the highways as well as picnic places, called "Rastplatz".

Although there has been a concerted effort to consolidate many small farms to enable more efficient farming methods with machinery, much remains to be done. The effect on the eye is startling, when one sees the landscape over most of Germany as a "quilt," or patchwork in many colors, representing the various crops being grown on these small plots of land, interspersed with forest tracts, or tree farms.

Most of the towns have a new section on the outskirts, called "Siedlungen," which are modern in every respect. The German still likes a flower box by his window, and a"Schrebergarten" (about 1840, a Daniel Schreber, a Leipzig doctor, advocated a play area for every family in the country). These areas have since developed extensively throughout the country. Today, even the large cities have special sections in the suburbs where city dwellers can farm a small plot. Most areas are experiencing a building boom, and next to the church steeple, the high-towering crane is much in evidence. When a house is partially completed with the framework, people often celebrate by placing a small decorated

tree above the roof--this celebration is called a "Richtfest." Several of these can be seen daily as one travels.

Most Americans try to take pictures of the unusual, thereby creating a false impression of German life--for instance, an ox-driven hay cart, an old couple in native costume, or a boy pumping water from a well. In contrast, one should also take pictures of a German "Eisstand" where one can buy an ice cream cone, or a picture of the modern-style dress of today's teenager. In one field one can see a whole family mowing hay with scythes, and in the next field a "Bauer" is using the latest machinery. Certainly, Germany is a country of contrasts, but one must not overemphasize the ancient culture that one finds alongside of the most modern--one can buy from an old woman selling wares from a pushcart, or one can deposit his coin in an automat (and these are very common in most towns) and buy items ranging from soap and film to flowers and candy.

The visit to the Saarland (called the Saargebiet until 1947) gave us a picture of a rather disputed territory since 1919. In the Versaille Treaty a section of land, about 2500 square kilometers with over one million inhabitants, was withdrawn from Germany's control and set up as a protectorate of the League of Nations, with France as the administrative power. Rich in iron and coal, second in importance industrially in Germany, this region is honeycombed with a canal and river system to provide easy transportation of goods to the Rhine, and from there to all parts of the world.

In 1935 a plebiscite was held in the Saar region (which was internationally controlled) to determine the fate of its citizens. Over 90% favored to cede to Germany. In 1945 the area reverted again to France as part of the reparations after World War II. In 1955 another plebiscite was held after the Paris treaties had been signed which resulted in the return of the Saar to the Federal Republic of Germany. Today it is completely under German control, with close cooperation between France and Germany, as members of the "Montanunion," first established in 1952. The area is not only industrially important, but it is also a vacation paradise, with beautiful hilly regions, the valleys of the Saar and Mosel Rivers that beckon vacationers, and a very interesting mixture of French and German names, food, and culture.

Trier dates back to the pre-Christian era settlement by the Romans, and thousands of tourists visit daily this oldest German city of about a half-million residents. The "Porta Nigra" is the main attraction, the Roman city gate, which dates from the 4th Century. Also at this time the Basilica was built, an Imperial Palace which is being used even today as a church! The tour through the early Roman baths gave us a sense of what antiquity really is, and it was revealing to see that excavations are being carried on today that are explaining more about the Romans. The Roman arena (amphitheater) and some remnants of fortifications and walls were a contrast to ultra-modern sections of Trier.

S.A. BAKER

THE MEDIEVAL AND MODERN GERMANY:
CUSANUS-FOUNDATION IN BERNKASTEL
AND MOSEL REGULATION.

In the early evening of 4th August we had arrived at Traben-Trarbach, coming from Trier, along the lovely Mosel valley. At 8 o'clock, next morning (Aug. 5,1963), we left Traben-Trarbach with its impressive bridge and its vineyards which stretch upwards to the ancient medieval ruins that still stand towering above the Mosel. At 8:45 we arrived in Bernkastel-Kues, where we were guided through the home for elderly gentlemen which Nikolas Cusanus (1401-1464) founded in 1455. This house was originally set up to take care of 6 priests, 6 nobles and 21 laymen. Today 20 elderly gentlemen are housed there, the requirements being poverty and a minimum age of 50. In cases where the inhabitants receive a small pension from the government, they are required to give 2/3 of it to the house as a partial recompense for their board and keep. The structure of the building itself is of particular interest. Nikolaus's philosophy and the troubles of the times are mirrored in the entire construction of the building. Nikolaus lived in what might be called the most difficult period of the Catholic Church, Germany at that time was governed by Charles IV from faraway Prague, though his homecountry was the little county of Luxemburg. Nikolaus spent his life trying to create unity within the Church. One of his most important efforts was his attempt to reunite the Greek and Roman churches. His desire for unity and harmony has an equivalent in the vaulted ceiling of the chapel which weaves the entire ceiling into a unified continuum.

Cochem itself is a town of 8000 inhabitants. The name Cochem appaared in writing for the first time in 864. It depends solely upon tourist trade and wine for its income. The tourist trade usually lasts from May to October--in other words, a full six months. In Cochem, there are more than 100 hotels with approximately 1500 beds, a youth hostel, a camping area of some 20,000 square meters, an exceptionally large number of restaurants and an excellent swimming-pool. We were received by the Mayor, who welcomed us and explained the problems facing the wine industry in the Mosel area in connection with the E.W.G. The Mosel-Saar-Ruwer area is comparatively small, the total vineyard covering some 13,143 acres. Approximately 90 % of the grapes produced on this acreage are "Rieslingreben." The wine-producers in the Mosel district are extremely individualistic, Their land has been passed on from father to son for several generations.

There are few co-operatives and very different ones as compared with the Württemberg area, where selling and handling is done only through co-operatives. Thus there are almost 14,000 winegrowers in the Mosel-Saar-Ruwer district, of which more than 12,000 cultivate approx. 1 acre, 900 from 1 1/4 to 5 Acres, and 600 over 5 Acres. The Mosel winegrowers are burdened with a special problem. The cost of wine production per acre of vine-yard is considerably higher than in other areas and ranges from 6,300 to 11,000 DM per 2 1/2 acres. This is primarily due to the steep grade on which the vine-yards grow. It requires from 1 to 1 1/2 workers per 2 1/2 acres in the Mosel area, whereas in the Rheinland

only 0.5 workers per 2 1/2 acres, in the Pfalz 0.4 to 0.7 and in Hessen 0.5 to 0.8 workers per 2 1/2 acres are necessary.

As in all other areas of farming, industry with its high wages has taken its toll on farm laborers. If one adds to these problems the fact that unlike the winegrowers of the Württemberg area, the Mosel winegrowers export much of theire wine, it is immediately evident that some opposition to the E.W.G. must be expected. The other E.W.G. members have huge wine areas and would offer tremendous competition once all trade barriers were released. Nevertheless, most of the Mosel winegrowers are aware that they must learn to change with the changing times and that their only hope of survival is to create a truly distinctive wine which will develop a world market because of its special qualities and characteristics. The laws controlling wine production in Germany are not helping this situation at present. The words "Naturrein" (naturally pure) can be used in advertising a wine only if the wine has not been improved by adding sugar or other wines for color. It is, however, a fact that wine can be improved by such additions, especially by adding some sugar if a particular vintage happens to be too sour. At present this is impossible because of the excessive weight which the German consumer lays upon the word "naturrein." The wine industry is working to overcome the problems that the E.W.G. will present. A particular advertisement for Mosel wine struck our attention as being in the spirit of the E.W.G.: "Ein <u>deutscher</u> Wein für europäische Menschen."

The chapel ceiling has become the marvel of many generations. It is supported by a single column representing God. This column then branches into twelve supporting arches representing the twelve apostles. The keystones of the arches are either engraved with pictures representing the disciplines or often with the crab which represents Nikolaus's family name. The altar is made up of late Gothic paintings of the Crucifixion, in which Nikolaus, his brother and his twin sister appear as worshipping figures.

Nikolaus's library is also housed here, and is well-known throughout the world. Besides many books which he himself wrote and copied, ancient texts from as early as the 8th century are found in this collection including Greek ones from Byzantium. Among the more important texts might be mentioned the "Dionysius Areopagita," "Nikolaus's Testament" and his "De docta ignorantia." Also in this library are the oldest astronomical instruments in Europe of Arabian origin. There is no doubt that Nikolaus was one of the greatest minds of the German Middle Ages.

At 10:15 we left Bernkastel-Kues. On the way to Cochem, we passed over the "Eifel Hochfläche," a volcanic area which marks the beginning of the coal fields that extend into Belgium. One of the most striking features of the whole area is the absence of red tile roofs. The abundance of shale here makes itself evident in the fact that practically every house has a shale roof. As one travels farther, the angle of the banks rising up out of the Mosel becomes steeper, and it is not uncommon to see the vineyards walled off into steps.

After a question and answer period with the Mayor, we went to the Hotel Germania, where after an excellent meal, the "Landrat" (County Commissioner), Herr Bartos, explained the building program on the Mosel river. The Mosel river and valley has always played an important role in European history. As far back as the time of the expansion of the Roman Empire, the Mosel was used to transport freight. Tacitus reports in his "Germania" that the commander of the Roman army in Mainz, Lucius Vetus, planned to build a canal from the Mosel to the Saône in order to create a waterway from the North Sea to the Mediterranean. This plan was never carried out, however. Ever since that time, the Mosel has been used for travel. But it is far from ideal for this purpose. The extreme variations in the water level have proved a continual hindrance to shipping, and during the summer months when the water is low, only shallow draft vehicles have been able to use the Mosel. Many attempts have been made in the past to build a system of locks and dams, but unfortunately, most of these never got any further than the drawing boards. Then in 1942 a dam was started in Koblenz, which was finally completed after the war in 1951. In 1953, a committee from Germany, France, and Luxembourg worked out the plans for a new project consisting of 13 locks. These 13 locks will enable 1500-ton ships to pass through the Mosel the year-round, and in addition 752 Million kilowatt hours of electricity will be generated per year. This plan was accepted, and in 1957 the "Mosel-Gesellschaft m.b.H." was founded. Work actually began on the project in February of 1958. The Mosel-Gesellschaft, working in close conjunction with the government organizations of

Germany, France and Luxembourg, is responsible for the financing and carrying out of the Mosel project. The total cost of this operation has been estimated (August 1955) at 370,000,000 DM. Of this amount, France must raise 248,000,000 DM, Germany 120,000,000 DM, and Luxembourg 2,000,000 DM.. Any further costs which might arise must be borne by France and Germany in the ratio of 250 to 120. The part of the Mosel which falls under the Mosel-Gesellschaft contract has a total length of 270 kilometers. Of these 270 kilometers, 28 kilometers are in France, 36 kilometers form the boundary between Germany and Luxembourg, and 206 kilometers lie in Germany. In addition to this project, France has undertaken the improvement of the Metz-Diedenhofen Canal, which at present can handle only 350-ton ships, with the goal of making it also passable for 1500 ton ships.

From the mouth of the Mosel to Trier, each step consists of a lock, a weir, and a hydro-electric plant. Each hydro-electric plant will be equipped with horizontal turbines, which have proved exceptionally efficient for such constructions. The efficiency of this system becomes evident when a comparison of the production of electricity on the Mosel is made with the production on other rivers in Germany. On the Mosel, 10 power plants will produce approximately 780 million kilowatt hours per year, while 17 plants on the Main produce 335 million kilowatt hours per year, and 13 plants on the Neckar produce 275 million kilowatt hours per year.

Each lock is 165 meters long. The purpose of this length is to accommodate the passage of trailer barges. This type of transportation appears to be especially

advantageous on the Mosel, and is expected to make up a large part of future traffic. Including the time of entry and departure, passage through each lock will take from 15 to 20 minutes. The average distance between locks on the Mosel will be 19.3 kilometers. The significance of this is best recognized by comparing this distance with the average distance between the locks on the Main (11 kilometers) and on the Neckar (8.7 kilometers). Travel on the Mosel will be decidedly better than on the neighboring rivers.

In spite of the tremendous amount of constrction involved in this project, everything possible is being done to preserve the natural scenic beauty along the Mosel. In addition, fish ladders are being provided in order to protect the fish in the Mosel. The improvements on this river are an example of the countries of Europe working together for economic progress.

After the ensuing discussion of the Mosel project, we were taken to an actual construction site near Cochem, where we were free to take pictures, ask questions, and see things first hand. Herr Kattus, the governmental assessor, was our guide. We then proceeded to Koblenz, where we were the honored guests at a buffet dinner. After an official and cordial welcome by Professor Süsterhenn, the vice president of the Atlantische Gesellschaft, we spent the evening informally discussing topics of common concern with our hosts. Members of the European Common Market, the press, the German military, the wine industry, the Bundesrat, the post office, the schools, and the savings and loan associations were present. Such contacts and discussions have been a valuable part of our experience here in Germany.

Joe Wipf
Charles McClellan
John W. Karlin

In the course of the day, one gentleman suggested that Germany had consented to the Mosel project in order to facilitate the return of the Saar district to German control. I found this an interesting thought, since by far the most advantage from this project will be derived by France. In fact, it will add to the competition of the German steel industry, since the transportation costs from the Ruhr District to southern Germany are considerable. Upon suggestion of this possibility later, however, I found myself being severely criticized for daring to think such a thing. Whether the idea is correct or not is of lesser importance. But the question remained in my mind, "Why all the dramatics?" At the time I didn't realize that I dared to call in question the holy German realm of idealism. In later discussions, the diversity of answers and opinions soon showed that merely absorbing these answers themselves would lead to nothing of value, and that if any value were to be derived from the discussions, it would have to come through the analysis of answer types rather than what was actually said. The longer I listened and the longer I analyzed, the more sure I became that Germany is somewhat in a state of confusion. I came to wonder if most of the German population knows what it really wants, or why it wants what it does. Do the Germans really want the politically unified Europe of which they speak so often, and if so, why? What do they understand by a politically unified Europe, or have they even bothered to think concretely about the subject? Do the Germans want and expect to be reunited with East Germany, or has the slogan merely become largely lip service? In Bonn I received the answer to all these questions. I asked the question, "If industry

reaches what it wants (a world market) eventually through the E.W.G., will there be enough drive left from other sources to bring a political union of Europe, and if you are really serious about such a union, would you describe the type of union you have as your goal and list some of the rights which Germany would be willing to place under the general control of a United European government?" I was bombed with such clichés as "strong political bond" and glorious "European unity," but nothing concrete was said. I was practically torn apart for daring to suggest that industry had any influence upon the government. Later in private discussions I received the most idealistic reasons of Germanic brotherhood as the deciding factors behind the E.W.G. and the desire for political unity. As I questioned with regard to financial advantages I received only disadvantages for answers. But on the other hand as I recall some of the charts on economics put out by the "Wirtschaftswissenschaftliches Institut der Gewerkschaften", I wish I had some of the problems of German industrial financiers.

In trying to bring these experiences together in light of other experiences on our trip, I would like to summarize as follows: The Germans of today find themselves in a very peculiar situation. Like the child which has had its fingers severely burned, Germany is in general very reluctant to assert itself in any circumstances of questionable nature. The majority of Germans in responsible positions, because of a still existing "guilt complex," find it difficult to make an honest appraisal of political situations and their solutions. They prefer to interpret events in terms of the idealistic, fearing to admit, even to themselves that other forces may be

responsible for their choices and decisions. This "head in the sand" attitude is more than disadvantageous--in the world in which we are currently living, it is dangerous.

Charles McClellan

DER AUSBAU DER MOSEL ZUR EUROPÄISCHEN GROSSCHIFFAHRTSSTRASSE

(Vortrag des Landrats Severin Bartos, gehalten am 5.8.1963 in Cochem/Mosel.)

Wenn ich heute anläßlich Ihres Besuches über den Ausbau der Mosel zur europäischen Großschiffahrtsstraße sprechen darf, so möchte ich Ihnen herzlich für diese Gelegenheit danken; denn gerade dieses Problem bewegt seit langem die europäische Öffentlichkeit und die Zahl der berufenen und unberufenen Veröffentlichungen zu dieser Frage ist derart umfangreich geworden, daß es dem Besucher des Moseltales schwer fällt, hier die Spreu vom Weizen zu sondern.

Ich möchte Ihnen zunächst einmal nach guter deutscher Sitte einen kurzen Überblick über die Geschichte zur Schiffbarmachung der Mosel geben.

Das Moseltal gehört zu den ältesten Lebensadern Europas. Die Geschichte der Mosel und deren Schiffahrt durch die Jahrhunderte hindurch ist sehr wechselvoll.

Bereits die Römer benutzten die Mosel als große Nachschubstraße. Trier, die Augusta Treverorum, diente dabei als Hauptversorgungsort für die römische Front am Rhein. Über die Art der damals verwendeten Schiffe gibt eine in Neumagen, 40 km unterhalb Trier, gefundene Skulptur eines römischen Weinschiffes Auskunft. Zweiundzwanzig Ruder führten diese Schiffe auf jeder Seite; es waren stattliche Boote, Wie es zur Römerzeit an der Mosel ausgesehen hat, ist aus zahlreichen Beschreibungen bekannt. Wie Tacitus berichtet, hatte der römische Oberbefehlshaber der Rheinarmee in Mainz, Lucius Vetus, den Plan, einen Kanal von der Mosel zur Saône zu bauen, und damit eine Verbindung von der Nordsee zum Mittelmeer zu schaffen. Dieser Plan fand jedoch nicht die Zustimmung der kaiserlichen Regierung. Vetus wurde 70 n. Chr. in einen Hochverratsprozeß verwickelt, in dem ihm u.a. auch diese Absicht vorgeworfen wurde.

Als Trier, die größte Stadt diesseits der Alpen, Residenzstadt des Kaisers Konstantin geworden war, hat Decimus Magnus Ausonius, emeritierter Professor, Inhaber hoher Ehrenämter des Staates, im 4. Jahrhundert, die "Mosella" geschrieben, ein langes ausführliches Lobgedicht auf die Mosel und das Moseltal.

Aus diesem erfahren wir, daß die Mosel ein glasklares Gewässer war, auf deren Grund man jeden Kieselstein sehen konnte, voll von Fischen vieler Arten.

Um 600 hat ferner Venantius Fortunatus eine Moselreise beschrieben. Diese Zeugnisse zeigen, wie selbstverständlich die Schiffahrt auf der Mosel bereits in der Spätantike war.

Durch das ganze Mittelalter hindurch bleibt die Verkehrsmöglichkeit auf der Mosel überliefert; noch Goethe fährt 1792 den Strom mit einem Kahn hinab. Bis zur Säkularisation gehören Wallfahrten auf Schiffen zum Bild der Mosel.

Da die Schiffahrt durch die stark schwankenden Wasserstände der Mosel behindert wurde und im Sommer bei niedrigen Wasserständen nur noch flach gehende Schiffe verkehren konnten, wurde immer wieder eine Verbesserung der Schiffbarkeit der Mosel erwogen und auch mit mehr oder weniger Erfolg durchgeführt.

Im Jahre 1893 legt Regierungsbaurat Schönbrod, Trier, einen neuen Plan für den Ausbau der Moselstrecke von Perl bis Koblenz vor. Geplant war der Bau von 32 Staustufen mit einem Kostenaufwand von 45,4 Mill. Mark.

Regierungsbaurat Werneburg, Trier, arbeitete im Jahre 1904 einen Entwurf der Mosel-Saar-Kanalisierung für 600-to-Kähne aus. Die Wasserkräfte sollten für die Stromgewinnung ausgenutzt werden, wodurch eine Energieleistung von 105 Mill.kWh erzielt würde.

Nach dem ersten Weltkrieg wurde ein neuer Entwurf von Regierungsbaurat Wulle aufgestellt, der 20 Staustufen zwischen der Moselmündung und der deutsch-französischen Grenze vorsieht. Die Stromgewinnung wurde mit 393 Mill. kWh errechnet. Die Kosten sollten 185 Mill. Mark betragen.

Im Jahre 1938 stellte das Reichsverkehrsministerium ein neues Projekt auf, das eine Staustufe bei Koblenz vorsah. Im übrigen sollten zwischen Trier und der deutsch-französischen Grenze drei Staustufen errichtet werden. Der übrige Ausbau beschränkte sich auf Niedrigwasserregulierung und den Einbau von Buhnen.

Im Jahre 1942 wurde mit dem Bau der Staustufe Koblenz begonnen, die 1951 endgültig fertiggestellt wurde.

Im Jahre 1953 arbeiteten deutsche, französische und luxemburgische Studienkreise ein neues Projekt aus, das insgesamt 13 Staustufen oberhalb Koblenz bis Diedenhofen vorsieht. Die Stromgewinnung wurde mit 752 Mill. kWh errechnet. Der Ausbau sollte für 1500-t-Kähne erfolgen.

Am 27.10.1956 wurde der Moselvertrag abgeschlossen und die Internationale Mosel-Gesellschaft m.b.H. im Jahre 1957 gegründet. Im Februar 1958 konnte mit den Bauarbeiten an der Staustufe Trier begonnen werden.

Im Rahmen dieses Referates-wie es hier vorgesehen-kann ich selbstverständlich nicht die ganze Problematik dieses Bauvorhabens erörtern und möchte auch vor allem davon absehen, alle die zahlreichen Gründe, die für und gegen einen solchen Ausbau sprechen, im einzelnen zu behandeln. Ganz kurz gesagt überwiegen die Vorteile auf französischer Seite. Das Bestreben Frankreichs, eine möglichst frachtgünstige Verbindung zwischen Lothringen, dem Ruhrgebiet und den Rheinmündungshäfen an der Nordsee zu erhalten, ließ den alten Plan wieder aufleben, die Mosel als ergänzende, leistungsfähige Wasserstraße im westeuropäischen Raum auszubauen. Der Ausbau der Mosel ist ein Glied in der Kette der Bemühungen um die deutsch-französische Verständigung, der schon aus diesem Grunde die Unterstützung aller aufbauwilligen Kräfte verdient.

In die langwierigen und schwierigen Verhandlungen um die Rückgliederung der Saar wurden zwei große Wasserbauprobleme einbezogen, von denen beide Partner überzeugt waren, daß ihre Lösung auch zur deutsch-französischen Verständigung gehört. Das ist zunächst die Auseinandersetzung und Klärung über den Ausbau des Oberrheins. Im Versailler Vertrag hatte Frankreich das Recht erhalten, zwischen Basel und Straßburg einen Rheinseitenkanal zu bauen, dessen Durchführung auf deutscher Seite große Sorgen hervorrief, da durch diesen Kanal die landeskulturellen Verhältnisse in der oberrheinischen Tiefebene schwer beeinträchtigt wurden. Für diese Frage wurde eine neue Lösung, die sogenannte Schlingenlösung, gefunden, die die Wasserstraße auf langen Strecken im Flußlauf des Oberrheins beläßt.

Ebenso wurde im Rahmen dieser Verhandlungen der Moselvertrag, der den Ausbau der Mosel zwischen Metz und ihrer Mündung bei Koblenz in den Rhein zu einer neuzeitlichen

und leistungsfähigen Wasserstraße vorsieht, am 27.10.56 abgeschlossen. Dieser Moselvertrag hat den Charakter eines internationalen Staatsvertrages und als solcher auch den Charakter eines Gesetzes in Deutschland.

Der Moselvertrag sieht die Schiffbarmachung der Mosel zwischen Diedenhofen (Thionville) und Koblenz für 1500-t-Schiffe vor. Bei dem Ausbau sollen die Bedürfnisse der Elektrizitätswirtschaft, der Landeskultur, der Fischerei, der Wasserwirtschaft und des Fremdenverkehrs berücksichtigt werden, wobei das Landschaftsbild der Mosel tunlichst geschont werden soll.

Die Mosel ist der bedeutendste und vielleicht auch als Verbindung zwischen Lothringen und dem Ruhrgebiet der interessanteste Nebenfluß des Rheins. Seine Wasserführung liegt im allgemeinen erheblich über der der anderen schiffbaren Nebenflüsse des Rheins. Auf der 270 km langen Strecke von Diedenhofen bis zur Mündung beträgt das mittlere Gefälle rund 90 Meter, also ein Gefälle-Verhältnis von 1:3000. Die Gefäll-Verhältnisse und die Wasserführung der Mosel ähneln stärker dem Main (1:3100) als dem Neckar (1:1750). Zum Beispiel entspricht das Gefälle der Strecke von der Mündung bis oberhalb Trier (das sind 210 km) sehr genau dem Gefälle am Main von der Mündung bis zum oberen Ende der Haltung Steinbach (220 km). Das Gefälle von Diedenhofen bis zur Mündung wird mit nur 14 Staustufen überwunden werden, so daß sich sehr viel größere Haltungslängen als am Neckar und am Main ergeben. Die mittlere Länge einer Stauhaltung beträgt in der deutschen Moselstrecke rund 19.3 km, während sie am Main zwischen der Mündung und Würzburg rund 11 km und am Neckar zwischen der Mündung und Stuttgart rund 8.7 km beträgt. Sie ersehen hieraus, daß die Schiffahrtsverhältnisse auf der Mosel wesentlich günstiger sein werden, als auf den beiden benachbarten Flüssen. Dies ist nicht nur darauf zurückzuführen, daß das Moselprojekt erst in neuester Zeit auf Grund der letzten Erkenntnisse der Wasserbaukunst erstellt worden ist, sondern daß die natürlichen Voraussetzungen an der Mosel wesentlich günstiger sind. Das verhältnismäßig tief eingeschnittene Flußtal, insbesondere zwischen Koblenz und Trier, ermöglicht die Schaffung größerer Stauhöhen, die sich in dieser Strecke zwischen 9-6 m bewegen. Möglich wurde dies dadurch, daß bei der großen Spanne zwischen dem höchsten Hochwasser und dem niedrigsten Niedrigwasser der Mosel, die sich in dieser Strecke zwischen 9 und 11 m bewegt, dem Ingenieur ein

recht großer Spielraum für den Einbau der Staustufen geboten wird. Lediglich in der Strecke oberhalb der Sauermündung mit ihren teilweise sehr flach liegenden Ufern kommen auch geringere Stauhöhen - im französischen Teil bis herab zu 3.70 m-vor.

Um zahlreichen Mißverständnissen entgegen zu treten, möchte ich besonders erwähnen, daß der Ausbau der Mosel durchweg innerhalb des Flußbettes des vorhandenen Moselaufes erfolgt. An den Staustufen werden im allgemeinen nur die Schleusenanlagen in das Moselvorgelände verlegt. Nur auf deutschem Gebiet bei Detzem und auf französischem Gebiet im Bereich der Staustufe Königsmacher werden zwei Durchstiche von etwa 1 km Länge - jedoch auch im Talgrund - angelegt. Es wird hier also kein Kanal geschaffen, sondern der vorhandene Flußlauf wird weitgehend ausgebaut. Es entstehen deshalb auch nicht auf langen Strecken vollkommen neue Ufer, und ihre Ausgestaltung wird sich den vorhandenen Verhältnissen des Landschaftsbildes weitmöglichst anpassen. Andererseits tritt also auch keine Laufverkürzung ein, die vorhandenen großen Moselschleifen müssen als die natürliche Längenentwicklung dieses Verkehrsweges beim Gewinnen der Höhe betrachtet werden.

Die Staustufen werden, ähnlich wie an Main und Neckar, aus Schleusenanlage, Wehr und - jedenfalls bis Trier - einem Kraftwerk bestehen, wobei als neue Lösung gegenüber den Bauten an den genannten Flüssen alle hochragenden Aufbauten weitgehendst vermieden und Konstruktionen gewählt werden, die sich der lieblichen Mosellandschaft, soweit möglich, unterordnen. Auch die im Landschaftsbild sehr störenden Bedienungsstege der Wehranlagen fallen fort. Die für den Betrieb notwendige Verbindung zwischen den Ufern wird durch einen im Wehrkörper unter Wasser eingebauten Bedienungsgang geschaffen. Die Kraftwerke erhalten sogenannte Rohrturbinen, eine horizontale Turbinenanlage, die ebenfalls keine hohen Aufbauten erfordert und in ihrer neuesten Entwicklung eine besonders günstige Ausnutzung der Wasserkraft gestattet.

Daß die Energieausbeute an der Mosel auch den Vergleich mit anderen Bauvorhaben aushalten kann, zeigen folgende Zahlen:

an der Mosel werden 10 Kraftwerke insgesamt rund 780 Mill. kWh im Jahr erzeugen,

auf gleiches Gefälle bezogen erzeugen

am Main 17 Kraftwerke rund 335 Mill.kWh,
am Neckar 13 Kraftwerke rd.275 Mill.kWh im Jahr,

das heißt, die Energieausbeute am Main beträgt rund 43 % und am Neckar rund 35 % der an der Mosel erzielbaren Ausbauleistung, für die jedoch eine wesentlich geringere Zahl von Kraftwerken erforderlich ist.

Nun zu den Anlagen, die die Schiffahrt in erster Linie interessieren. An der Mosel werden auf Grund des Vertrages zunächst einfache Schleusen mit 165 m Länge und der heute einheitlich auf 12 m festgelegten Breite gebaut. Der Einbau zweiter Schleusen ist vorgesehen, jedoch zunächst noch nicht beabsichtigt. Eine Ausnahme bildet die Eingangsstufe Koblenz, wo sofort eine zweite Schleuse von 165 m Länge neben der vorhandenen von 125 m Länge gebaut wird. Die gewählten Schleusenabmessungen ermöglichen den schnellen Verkehr von Schleppzügen mit zwei Anhängern oder eines modernen schleppenden Selbstfahrers mit einem Anhang, eine Betriebsform, die voraussichtlich für den Verkehr auf der Mosel besonders zweckmäßig sein wird.

Die Vorhäfen werden von vornherein für einen künftigen doppelschleusigen Ausbau errichtet, so daß dort reichlich Platz für wartende Schiffe vorhanden ist. Die Füll- und Entleerungseinrichtungen der Schleusen werden wahrscheinlich ähnlich denen an den neuen Schleusen an Main und Neckar mit den Torverschlüssen vereinigt. Die Schleusungszeit wird einschließlich Ein- und Ausfahrt für einen Schleppzug etwa 15 bis 20 Minuten betragen.

Zur Aufnahme der Schiffe bei Hochwasser und Eis sind neben den Schleusenvorhäfen vier Sicherheitshäfen im deutschen Abschnitt und ein Sicherheitshafen im französischen Abschnitt vorgesehen.

Die Schaffung der notwendigen Umschlagstellen und Häfen bildet keinen Bestandteil des Gesamtentwurfes. Wie an deutschen Wasserstraßen üblich, wird deren Bau der Initiative der Gebietskörperschaften oder Interessenten überlassen.

Über die künftige Verkehrsleistung der Moselwasserstraße jetzt schon etwas Verbindliches zu sagen, ist schwer. Diese hängt zwangsläufig von der Wirtschaftsentwicklung und von der Ausnutzung des Schiffsraumes in beiden Richtungen ab. Immerhin werden die Anlagen je nach

dieser Auslastung eine Verkehrsleistung von 6 bis 10 Millionen Tonnen im Jahr bewältigen können, wobei beachtet werden muß, daß die Ausnutzung des Schiffsraumes auf der Mosel günstiger sein kann, als auf Neckar und Main. Bis zur Moselmündung steht immer eine etwa 30 - 40 cm größere Fahrwassertiefe der Schiffahrt zur Verfügung als für die Fahrt durch die Gebirgsstrecke. Die Anlagen erhalten selbstverständlich alle nötigen Nebeneinrichtungen, wie Fischpässe und insbesondere ausreichende Anlagen für den Sportverkehr, so daß dieser die Leistungsfähigkeit der gewerblichen Schiffahrt möglichst wenig beeinträchtigen wird. Es ist vorgesehen, neben den Bootsschleusen auch Bootsrampen vorzusehen, so daß der gesamte Kleinschiffsverkehr aus den der Großschiffahrt vorbehaltenen Vorhäfen herausgehalten wird.

In der freien Strecke wird die Fahrwassertiefe auf 2,50 m unter hydrostatischen Stau gebracht. Die Fahrwasserbreite wird 40 Meter betrage, so daß ein reibungsloser Verkehr in beiden Richtungen jederzeit möglich ist. Auf erheblichen Strecken steht eine weitaus größere Breite zur Verfügung.

Die Ausnutzung der Wasserkräfte ist nach dem Vertrag den Gesellschaftern selbst, also den Uferstaaten, überlassen worden. Auf Grund eines besonderen Vertrages zwischen der Wasser- und Schiffahrtsverwaltung des Bundes und dem Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerk wird dieses in der Strecke von Trier bis zur Mündung die Wasserkräfte ausnutzen. Es wird auch die hierfür notwendigen Kraftwerke in eigener Zuständigkeit errichten und betreiben. Diese werden als Heimfall-Kraftwerke nach 100 Jahren dem Bund unter Erstattung des Gegenwertes der maschinellen Einrichtungen zu diesem Zeitpunkt zufallen.

Wesentlich ist auch, daß sich die Vertragsstaaten verpflichtet haben, keine Maßnahmen zu treffen, welche die Wasserführung der Mosel beeinträchtigen, und alles zur Sicherstellung der Reinhaltung Notwendige zu tun.

Die Kosten für den Schiffahrtsteil des ganzen Bauvorhabens zwischen Koblenz und Diedenhofen sind auf 370 Millionen DM nach dem Preisstand von August 1955 veranschlagt.

Das Bauvorhaben wird durch die nationalen Wasserbauverwaltungen in enger Zusammenarbeit mit der Internationalen Moselgesellschaft durchgeführt. Die Wasserbauverwaltungen stellen den Gesamtentwurf sowie die Teilentwürfe der einzelnen Staustufen auf. Sie schreiben ferner die Bauvorhaben aus, erteilen die Aufträge und überwachen die Bauarbeiten. Ferner obliegt den Wasserbauverwaltungen der Erwerb der Grundstücke und die Durchführung der erforderlichen Enteignungsverfahren.

Auf Seiten der Verwaltung haben die drei Vertragsstaaten entsprechende Organisationen geschaffen. In Frankreich ist es der Chefingenieur in Nancy, der die Bauabteilung - Service de la Navigation de Nancy, Arrondissement spécial de Thionville - errichtet hat. In Luxemburg ist der Administration des Ponts et Chaussées ebenfalls eine Sonderabteilung - Service de Navigation de la Moselle in Luxemburg - angegliedert worden, und in Deutschland ist es die Neubauabteilung für den Ausbau der Mosel in Trier, die der Wasser- und Schiffahrtsdirektion Mainz angegliedert ist. Unter Leitung dieser Neubauabteilung stehen zwei Neubauämter, und zwar das Neubauamt Mosel-West in Trier und das Neubauamt Mosel-Ost in Koblenz. Ihre räumliche Zuständigkeit ist so abgegrenzt, daß etwa an der Grenze der beiden Regierungsbezirke Koblenz und Trier auch die Zuständigkeitsgrenze der beiden Neubauämter liegt.

Die Finanzierung des Ausbaues der Mosel ist durch den Moselvertrag der "Internationalen Mosel-Gesellschaft m.b.H." übertragen. Diese ist eine Gemeinschaftsorganisation der drei Vertragsstaaten in Form einer G.m.b.H.. Für sie gilt deutsches Recht mit einer Reihe von Sonderbestimmungen neben dem deutschen Gesellschaftsrecht.

Nach dem Moselvertrag sollen die Internationale Mosel-Gesellschaft m.b.H. und die nationalen Verwaltungen zur Durchführung des Bauvorhabens engstens zusammenarbeiten. Diese Zusammenarbeit sieht unter anderen die Genehmigung der Vergabe der Aufträge und der Übernahme sonstiger Verpflichtungen vor, ferner die Zustimmung zu den Entwürfen, typischen Ausschreibungsunterlagen und zum Grunderwerb durch die Internationale Mosel-Gesellschaft.

Die Bauanlagen werden gemeinsam von der Gesellschaft und der zuständigen Verwaltung abgenommen.

Die Finanzierung des Projektes ist in der Weise gelöst, daß die Gesellschaft mit einem Stammkapital von 102 Millionen DM ausgestattet ist, von dem die Bundesrepublik Deutschland und die Französische Republik je 50 Mill. DM aufbringen und Luxemburg als dritter Beteiligter 2 Mill. DM. Dieser Kapitalbetrag ist voll für den Ausbau zu verwenden.

Weiter geben die Bundesrepublik 70 Mill. DM und Frankreich 10.Mill. DM nicht rückzahlbare Zuwendungen für allgemeine Zielsetzungen (Kraftausnutzung usw.).

Nach dem Preisstand 1956 wurden die Gesamtkosten ohne Kraftwerke mit 370 Mill. DM veranschlagt. Die Restsumme in Höhe von 188 Mill. DM wird durch Darlehen der Französischen Republik aufgebracht, so daß von der Gesamtsumme Frankreich 248 Mill DM, Deutschland 120 Mill. DM und Luxemburg 2 Mill. DM aufbringt.

Die diesen Betrag übersteigenden Kosten sollen so aufgebracht werden, daß entsprechend dem Verhältnis 248:120, also 67,5 % von Frankreich und 32,5 % von der Bundesrepublik übernommen werden. Die Geldmittel sollen mit Ausnahme der nicht rückzahlbaren Zuwendungen verzinst und getilgt werden. Deshalb ist die Mosel - genau wie die übrigen künstlichen Wasserstraßen der Bundesrepublik - in Zukunft eine abgabenpflichtige Wasserstraße. Diese Abgaben dienen außerdem zur Aufbringung der Betriebs- und Unterhaltungskosten,für die bereits ein fester Schlüssel im Mosel-Vertrag vorgesehen ist.

Die Schiffahrtsabgaben werden je Tonnenkilometer für jede Güterart unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen Eigenarten des Verkehrs auf der Mosel zwischen Diedenhofen und Koblenz größenordnungsmäßig denjenigen auf Main und Neckar entsprechen. Die Struktur der Tarife und ihre Anwendungsbedingungen werden die gleichen wie auf dem Main und Neckar sein. Ferner werden die Tarifsätze für den Fahrgastverkehr der Größenordnung derjenigen auf Main und Neckar entsprechen.

Die Basistarifsätze je t-km werden unter Zugrundelegung der Abgabesätze vom 1. Juli 1956 festgelegt. Die Eingruppierung der Güterarten in die sechs Klassen geht aus dem sechsklassigen Güterverzeichnis zu den Tarifen für die Schiffahrt- und Flößereiabgaben auf den Bundeswasserstraßen in der Fassung vom 1. Juli 1956 hervor.

Die Erhebung erfolgt für die gesamte zu durchfahrende Strecke in der Währung des Landes an der ersten zu durchfahrenden Schleuse. Die Schiffahrtsabgaben werden an die Gesellschaft überwiesen und von dieser nach einem Verteilerschlüssel aufgeteilt. Abgaben werden nicht erhoben für Beförderungen:

a) zwischen zwei aufeinander folgenden Schleusen,
b) mit Schiffen unter 15 t Tragfähigkeit,
c) Bau- und Unterhaltungsfahrzeuge.

Die ausgebaute Mosel wird nach ihrer Fertigstellung den nationalen Wasserbauverwaltungen zum Betrieb und zur Unterhaltung übergeben. Die Mosel unterliegt nach ihrem Ausbau einem Regime, das den Verhältnissen am Rhein nahezu entspricht. Es wird eine Moselkommission gebildet, für deren Sitz ebenfalls Trier vorgesehen ist, die den Regierungen der drei Uferstaaten die entsprechenden Empfehlungen gibt, wie es auch am Rhein gehandhabt wird. Der Moselkommission werden auch alle maßgeblichen Maßnahmen einschließlich der Festsetzung der Schiffahrtsabgaben unterbreitet werden, wobei für diese bereits der Verteilerschlüssel vertraglich festgelegt ist (Abschnitt IV des Mosel-Vertrages).

Jeder Uferstaat benennt für die Moselkommission zwei Vertreter. Der Präsident wird mit Stimmenmehrheit jeweils für ein Jahr gewählt. Der Vorsitz fällt nacheinander jedem der drei Staaten zu. Die Moselkommission wird spätestens ein Jahr vor Eröffnung der Großschiffahrt auf der Mosel eingesetzt.

Im Zusammenhang mit dem Ausbau der Mosel von der Mündung bis Diedenhofen hat sich die Französische Republik verpflichtet, den sogenannten Mosel-Erz-Kanal von Diedenhofen bis Metz ebenfalls für die Großschiffahrt auszubuaen. Die Kosten dieses Vorhabens bilden nicht den Gegenstand des Internationalen Moselvertrages, sondern werden allein von Frankreich aufgebracht. Die Strecke unterliegt jedoch ebenfalls dem Moselregime.

Zum Schluß möchte ich noch mit wenigen Worten auf die von vielen Seiten geäusserten Befürchtungen eingehen, das Moseltal als besonders reizvolles Fremdenverkehrsgebiet würde durch den Ausbau erhebliche Einbußen erleiden. Ich glaube kaum, daß dies der Fall sein wird. Alle Baumaßnahmen werden unter Beachtung und Schonung des Landschaftsbildes geplant und ausgeführt. Wenn man von den optimistischen Voraussetzungen über den künftigen Verkehr ausgeht, wird zudem die Frequenz des Verkehrs

auf dem Wasser doch nur relativ gering sein. Wenn wirklich später in Spitzenzeiten einmal in beiden Richtungen insgesamt 10 Schiffseinheiten stündlich das Tal durchfahren, so dürfte das eher zu einer Belebung als zu einer Beeinträchtigung der Landschaft führen. Ich glaube, daß der lebhafte Kraftfahrzeugverkehr und nicht zuletzt auch der Eisenbahnverkehr in diesem Tal viel geeigneter wären, Ruhe und Beschaulichkeit zu vertreiben als der Schiffsverkehr. Ganz im Gegenteil wird die Möglichkeit des Personenschiffsverkehrs früher gekannte Reize auf der Mosel neu erschließen.

Wir stehen nunmehr unmittelbar vor der Verwirklichung eines Projektes, das in den Kreisen der Beteiligten seit fast einem Jahrhundert debattiert wurde. Der Streit der Meinungen über diese Frage sollte damit eigentlich in das Gebiet der historischen Erörterungen eingehen. Aufgabe aller Beteiligten ist nunmehr, auf Grund der getroffenen vertraglichen Vereinbarungen das Beste zur Vollendung dieses Werkes zu tun und alle verfügbaren Kräfte im Sinne einer fruchtbaren europäischen Zusammenarbeit einzusetzen. Wenn hier also die Bediensteten der deutschen, französischen und luxemburgischen Wasserbauverwaltungen, die Arbeiter der Unternehmen aller beteiligten Länder und nicht zuletzt die Internationale Mosel-Gesellschaft ein Werk im Rahmen der europäischen Neuordnung schaffen, so hoffe ich, daß diese uns alle am Herzen liegende enge Zusammenarbeit über die Grenzen der Länder und über die engen Gesichtspunkte eines Interessendenkens hinaus von Erfolg gekrönt sein wird.

Wenn ich versucht habe, Ihnen in dieser kurzen Zeit einen Überblick über dieses Projekt zu geben, so bin ich mir darüber klar, daß ich dabei die Probleme nur ganz flüchtig streifen konnte. Ich bin gerne bereit, Fragen, die Sie besonders interessieren, zu beantworten, und danke Ihnen für die meinen Ausführungen geschenkte Aufmerksamkeit.

F R A N K F U R T (First Day) 6.8.1963

The third day of our field trip to North Germany began with the departure from Koblenz and the Hotel Hohenstaufen at 9 o-clock in the morning. After taking a vote on the issue of whether the bus should travel the Autobahn or the Rhine route to Frankfurt, the group decided on the more beautiful Rhine route. By 10:30 we were in Rüdesheim, center of the German wine industry. On the Rhine itself was heavy traffic with sight-seeing ships loaded with guests. Also every camping spot was overfilled with tents, cars, people, etc..

By 11:40 a.m. the group had arrived in Frankfurt and shortly thereafter was in its Hotel, the Zeppelin. At 12:30 dinner was served in the Palmengarten, a short distance from the hotel. There one could admire the beautiful gardens and ponds while enjoying the excellent food.

At three o'clock in the afternoon the group took a sight-seeing tour of the city. Since the director, Dr. Lohnes, was born and raised in Frankfurt, it was natural that he act as our guide. Some of the more important sights which we saw were the Eschenheimer gate, Bockenheimer Warte, and the University place with its many fine halls and museums. Incidently this German university is relatively new, being founded in 1914, and is named after the most famous German author, Goethe, who was born in Frankfurt. Later we viewed the international fair grounds and the many churches of which the most famous is the Paulskirche, in which the

constitutional convention of 1848 tried to write a constitution for Germany. Only a few weeks ago, President Kennedy delivered his major address there. Then the bus took the group through the crowded downtown area with its shops and stores of international fame. After visiting the Cathedral of Frankfurt and the Römer, named after the Marktplatz which was originally a Roman fortification, we were let off at Goethe's birthplace in the heart of the city. The chief impression one receives from Frankfurt is that it simply does not fit in romantic Germany. It was practically completely destroyed during World War II and has been rebuilt in a modern fashion with the old streets, which create a tremendous traffic problem. At the present time a subway is being built to solve at least part of this problem.

During the remaining part of the afternoon and evening the participants made good use of their free time seeing and exploring Frankfurt on their own. Many had dinner in the Henninger Tower, others attended concerts and others simply went back to the Zeppelin to rest up for the next strenuous day of our field trip.

Donald E. Nease

FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG
(Dr. Dechamps, Editor, Political Department)

Wednesday, August 7, 1963

In some introductory remarks and in answer to questions asked by members of the Institute, Dr. Dechamps expressed the following opinions:

Regarding the Council of Europe he believes that the Council has developed in a curve. He clarified this by referring to the fact that in 1959 the Council reached a low point in prestige and effectiveness, because many Europeans felt that it was concerned with details too far removed from reality. Recently the Council has regained some of its former significance. Since 1959 structural changes have occurred within the council whereby members of the Advisory Assembly can exercise increasing influence on their own national parliaments. This has in fact brought pressing issues into focus. The Council has concerned itself with social and cultural problems which must be solved in order to reach the ultimate goal of the Council, the political integration of Europe.

Regarding problems facing European economic integration, Dr. Dechamps thinks there can be no economic integration of Europe without basic economic policy agreed upon by all six member states. His explanation for the present lack of such a policy is based on the following:

1. The existence of different national economic systems with such incompatabilities as
   a. protectionism vs. free market economy
   b. collectivism vs. free enterprise
2. Lack of understanding and common interpretation of national economic policies caused, to some extent, by inadequate academic exchange in this field.
3. Dr. Dechamps indicated that there is no common atomic policy among the Common Market countries. The Germans don't want to join the team at Lake Maggiore because of the French way of procedure. However, at the atomic reactor center

near Hamburg we were told that the atomic research among the member nations is well coordinated in order to avoid parallel research as much as possible.

4. Different loci of decision-making authority, such as unitary rule in France vs. federalism in Germany.
5. The traditional conservatism of the agrarian population in some Common Market countries resistant to land redistribution and other changes necessary to upgrade farm production. For instance, Germany's system of splitting up the land through inheritance has resulted in most farmers owning a number of rather widely separated very small strips of land which makes it impractical to use modern farm machinery. The necessary land redistribution means fewer people are needed on the farms. The process of moving and retaining people cannot be accomplished quickly.

Dr. Dechamps indicated that the biggest hindrance to European integration, both economic and political, is President De Gaulle's attitude. He said no important German newspaper defended De Gaulle's interference against Great Britain's entry into the Common Market. Everyone seems to be waiting until De Gaulle is out of office before real progress can be made through cooperation among the member countries. De Gaulle apparently articulates the point of view of a large segment of the French population. He believes in a European community, which would consist of nation states cooperating with each other independantly, rather than an integrated Europe under a supra-national authority. The goal of the Council of Europe, according to Dr. Dechamps, is a united Europe with a parliament elected directly by the citizens of the member countries. De Gaulle does not support the concept of an Atlantic Community .

It was the French parliament also which destroyed the hopes for a European defense army under the European Defense Community in 1954. Other people in other discussions, as well as Dr. Dechamps, have said that was the blackest day in the history of European community de-

velopment. In spite of these setbacks, however, the Montan Union (coal and steel community), the E.W.G. (European Economic Community) and Euratom have developed faster and more successfully than anyone expected.

It was pointed out that people in each Common Market country, particularly the young people, need to be better informed and take more interest in the Common Market, Euratom and the Council of Europe. The cultural and social projects undertaken by the Council of Europe are towards this end, but the work moves slowly. De Gaulle's nationalistic attitude does not foster this better understanding among the French people. Dr. Dechamps said that it is perhaps easier for the German people than for those of any other country to consider themselves "Europeans". The events of the Hitler period have had the effect on may Germans, particularly young intellectuals, of making them wish to shed their German skin and become solely Europeans.

One of our group asked Dr. Dechamps if he could outline a broad picture of the combined work of the many agencies working toward the goal of European unity. Afer some discussion it became apparent that the more we hear the more diffuse the picture becomes. Somany factors are involved -- economic, political, social, cultural, military, special interest groups, and not least, language -- that the task is enormously complicated. Each agency is concerned with the immediate problems within its scope. There seems to be considerable agreement as to long-range objectives, although we have heard conflicting reports as to the amount of coordination among these agencies.

Personal commentary

Often in discussions with various groups of people we have felt that there was too much wishful thinking regarding European political unity. Many people talk in general, idealistic terms. They seem unwilling or unable to discuss possible concrete solutions to the

many obstacles standing in the way of complete integration. Perhaps the economic success of the Common Market and the Coal and Steel Community have lulled some people into a false sense of security. On the other hand, experts in one field or another, such as Dr. Dechamps, are usually carefully optimistic. No one has said they believe this unity to be impossible, but, as Dr. Dechamps said, "Europe is a program for a hundred years."

Nancy Middleton

VISIT TO THE LANDESVERSICHERUNGSANSTALT HESSEN

Wednesday, August 7, 1963

After dinner at the Palmengarten Restaurant, we paid a visit to the Landesversicherungsanstalt of the state of Hessen, where we received a short explanation of the state insurance association from Mr. Lüdendonk.

Within the Federal Republic of West Germany there are 18 official state insurance associations. In addition, there are special associations, e.g. the "Seekasse" for seamen, and the one for federal railway employees. There is only one federal insurance organization for white-collar workers (Angestellte), with its central administration in Berlin. It is interesting to note that a social security system existed in Germany from the time of Bismarck. The regulations which govern the present-day associations went into effect in 1957, as the result of the work of a commission whose task was to create a social security system for laborers and white-collar workers. The types of insurance which are provided are: old-age pension, disability and rehabilitation insurance, unemployment insurance, hospitalization and maternity insurance, burial expenses (Sterbegeld) and survivors' benefits.

The administration of these insurance associations is in the hands of 30 representatives of the insurees and 30 representatives of the employers, all of whom are chosen every 4 years by their respective groups. In addition there are 3 managing directors. State officials check to see that the laws and regulations are adhered to.

The budget of the Hessian insurance organization for the current year is 1.4 billion Marks, of which 1.1 billion is for pensions and insurance benefits, and 90 million for treatments and medical care. Money is also given to universities and other centers for research against cancer and other diseases.

Social security insurance is mandatory for any salaried person whose work is mainly physical, and for a few who are self-employed, such as craftsmen. Should a person receiving disability or unemployment insurance or survivor's benefits take a job for which he is paid, he must also make insurance contributions. German citizens who are employed by German firms outside the country are required also to make these contributions. There are some special exceptions to this law: anyone who had voluntary insurance before January 1, 1956 may continue it; those who are excluded from mandatory contributions because of change of occupation, etc. , and who have made contributions for at least 60 calendar months within 10 years, are permitted to continue voluntarily their insurance contributions. Displaced persons, refugees or evacuees, who were formerly self-employed, may make voluntary insurance contributions, provided they have had or have a job with mandatory insurance within a 2 year period.

The total insurance monies consist of contributions made by employers and employees, and government grants, the latter being applicable only to hospitalization and sickness benefits. The contribution for "Rentenversicherung", that is, for all benefits except hospitalization and unemployment, is 14 o/o, of which the employer and employee each pay half, provided the yearly salary does not exceed 12,000 Marks. If the employee earns less than 100 Marks per month, the employer pays the full contribution. Self-employed persons must pay all of the required amount. The contribution against joblessness is also 14 o/o, and between 8 - 10 o/o for hospitalization. The contributions are withheld from the wages of the employee, and then turned in by the employer. The employee has an insurance card on which the employer records the earning statement and the amount of deduction/contributions. The self-employed have to make their payments through the post office, and record such payments through "stamps" which they "buy" and paste onto their insurance card.

The German social security system claims to be an insurance effective from birth to death. Indeed, a woman employee who is expecting a child receives maternity benefits for 13 weeks, starting 6 weeks before the expected delivery date, amounting to the average of the last three months' salary, plus the costs of delivery. For 26 weeks after the birth of the child she receives "nursing benefits" (Stillgeld).

The primary objective of the insurance system is not to provide a liberal pension after a specified number of years of service, but rather to preserve the health and employability of those insured. Therefore, provision is made for those not able to be employed and to receive an income (Erwerbsunfähigkeitsrente) and for those who are disabled to the extent that they cannot pursue their occupation or vocation (Berufsunfähigkeitsrente). Under this set-up, it is possible for a person to receive disability insurance and still be employed. One must have been insured for 60 calendar months to be eligible for either of these benefits.

In order to preserve or improve or restore the employability of a person, certain steps are taken. If a person is employed and the danger of an illness threatens to decrease his earning power, he may have treatment at a health center or spa. The state of Hessen has 17 such centers with a 2,500 bed capacity, compared with the total for the Federal Republic of more than 200 with over 30,000 bed capacity. Treatment is also provided, if it is established through a physical examination that the employee's productive and earning power would be increased if he had such treatment. Thirdly, treatment is provided to rehabilitate a person who has been ill, so that he becomes capable of practicing his former or a new occupation. Any person receiving disability insurance is reexamined every three years, to see whether he can be rehabilitated. Those who are mentally ill or disturbed are also taken care of. There are some 9,500 beds available for their care, and more can be provided if needed., In 80 o/o of the cases

the treatment extends over a nine month period. In Frankfurt there is a rehabilitation program which allows the patient to work during the day and to return to the center at night, or even at some stages to return home or to another family overnight. A prerequisite for this care is the determination and will on the part of the individual to help himself.

Hospitalization enters the picture in the various stages outlined above. All people who receive insurance payments or benefits are insured against all illnesses. Suffice it to point out that an insured person and members of his family could have 78 weeks of hospital care within a 3 year period.

Old-age pension may be drawn by a person who has been insured for 180 calendar months, and who has reached the age of 65; who is 60 years old and has been out of work continuously for at least one year, for the duration of his unemployment; and by a woman who is 60 years of age and who had a job during the last 20 years and was obligated to pay the insurance contributions.

Complicated formulas are used to figure the amount of insurance benefits and pension received. It is important to point out that the amount of old-age pension, disability and unemployment insurance is increased according to the number of children one has. The amount granted for the children is valid up to the 18th birthday of the child, or to the 25th birthday if the child is continuing his education, or is physically or mentally incapable of self-support.

Upon the death of an insured person, the survivor receives a small amount of money (DM 100): the Sterbegeld. Survivors' benefits include payments to widows or widowers. In case of a man's death the money is paid to his current wife, and previous wives if any. If an insured woman who is responsible for the income for her family dies, the husband receives the money. Money is also paid to the surviving children, under the same terms as listed above.

One of the main problems facing the Common Market is to achieve a harmony and equalization of the social security systems of the member countries. In Germany at the present time there are many foreign laborers and workers who are required to conform to the German social security regulations. When they return to their country, it would be advantageous if they could transfer their contributions or receive credit or have an adjustment of requirements at home, so they could benefit from the period of employment in Germany. The worker from Greece has to make social security payments in Germany, but when he returns home, he returns to a country with no social security system and a country too poor to set up such a system. In France social benefits are reckoned according to the type of work that one does. In Spain and Turkey there are similar problems. An equalization of such varied practices will be no easy task.

Betty Robertson

In the late afternoon after our visit to the Landesversicherungsanstalt we were received in the "Römer", the city hall, by Stadtrat Dr. Klees, who is in charge of the city's schools. A model of the old part of Frankfurt as it was before the war was of great interest to us. Dr. Klees expressed interest in our activities and said he was happy to receive a group of Americans who were interested in the present and future of Germany, not merely in seeing the tourist attractions. He welcomed the opportunity for Germans and Americans to become acquainted.

Nancy Middleton

BRAUNSCHWEIG AND "INTERNATIONAL SCHULBUCH INSTITUTE" - Aug.8,1963

Braunschweig

At 7:15 a.m. we left Frankfort for Braunschweig, where we were greeted at lunch in the Haus zur Hanse by the Frau Oberbürgermeister. During the tour of the city we learned that 90 % of the buildings in the center of town had been destroyed in the war. On the Burgplatz we visited the cathedral built by Heinrich der Löwe in 1173 upon his return from Palestine. It is a mixture of romanesque and gothic styles. In the center of the square is the bronze lion erected by Heinrich in 1166 as a symbol of his power. This highly stylized figure, a masterpiece of romanesque sculpture, has become the symbol of the city of Braunschweig. The Guelph Museum on the Burgplatz houses the Guelph treasures including a cross from the middle of the 11th century, a late 12th century reliquiary from Cologne, and a Tragaltar of Eilbertus dating from the middle of the 12th century. Other points of interest on the tour were the old city market, the Martini church, the city hall and the Eulenspiegel fountain.

Internationales Schulbuch-Institut

The director of this Institute, Prof.Dr. Eckert, was kind enough to interrupt his vacation to show us the Institute and to tell us of his work there. The Institute houses the largest collection of school books in Germany. It was founded after World War II,

when it was realized how school texts can be misused for propaganda purposes to poison the minds of young people. The work of the institute was partly initiated by Nazi culture propaganda and by the consequences as drawn from World War II. After 1945, when there were many moral questions to be answered, the work was begun at the request of the teachers in Germany. When several versions of the historical truth exist, there will also be skepticism and cynicism. The teachers themselves asked what the truth was. This Institute is then the product of the teachers and not of the state. There is close cooperation among professional educators in Germany and in foreign countries. Expecially close liaison has been maintained with England, France, the Scandinavian countries and the U.S.. The Institute is independent of the Federal government even though it does receive federal financial support. The conscience of the director is the Institute's only boss. The Institute acts as an information center and clearing house between the experts in a given field and the publishing houses. For some fifteen years now the Institute has been sending history, geography and language books to acknowledged experts in these fields in Germany and in foreign countries with the request that they examine all sections concerning politics in these texts and submit a critique of them. For example, a German history book may be sent to an expert on American history in America in order to ascertain that a true picture of America has been given. The critique that the institute receives from the American expert is then sent to the author and publisher of the German text book, who may wish to incorporate any suggestions in subsequent editions. This very procedure was followed systematically

regarding all text books with France. Every teacher in France was asked to submit a critique of every German school text. As a result the text books of the two countries are in perfect agreement.

Historical research today differs from that of 20 years ago. Some facts of history are observed differently today. With this in mind the Istitute sponsors each year a number of international conferences for the purpose of discussing common problems, of making specific recommendations and of distributing these proceedings to interested persons throughout the world. There have been meetings in the past with American experts to discuss German-American relations, World War II and the Nazi's. In the fall of this year there will be a conference with Dr. Conant to discuss current problems. At present the Institute is working with countries in Asia such as Japan, and Indonesia, and with the many new countries in Africa. Several years ago, there were conferences with Yugoslavia. The Institute tries to maintain contact with the countries of the East Block, but it must be remembered that the Institute is not a missionary organisation. Its job is to present the facts objectively. Because of this the relationship of the Institute to a country such as Poland may be described as superficial.

Why is America so poorly presented in German school texts? The presentation is incomplete in that it skips from one high point to another with little or no explanation of what has happened in between. Then, too, a much too pessimistic picture of America is painted by American

authors. German young people today read much more American literature than they do German. It is difficult for a German author to give a true portrayal of America in a text that can devote only 50 pages to the subject.

Is there an exchange of text books between East and West Germany? Yes, but the exchange is not very fruitful, because in East Germany there is but one cultural publishing house with no competition and because the texts there are based completely on communist ideology.

Israel on the other hand is apparently quite satisfied with the treatment in West German text books of the Jewish problem in recent German history. It is different in the case of Poland. The history of Polish-German relations was three times as sad as that of Franco-German relations at one time. Almost nothing has been accomplished at the Institute concerning Poland and Germany. A Polish critique of German texts was printed in Germany after World War II and was accepted by German teachers. But then there were some ideological difficulties and nothing more could be accomplished. But it is the hope of the Institute that there will one day exist between Poland and Germany the same rapport that Germany presently enjoys with France.

Are the Germans satisfied with the presentation of Germany in American texts? The German criticism of American world history texts is that Germay is treated too briefly. Since the usual treatment covers only Bismarck, World War I and World War II, the Institute feels that American school children may get the idea that the Germans are primarily troublemakers. The role of the

German Forty-eighters is too often presented as an isolated fact without any explanation of the causes of their action. German democracy in the 20th century is seldom mentioned, and nothing at all is said about the German resistance movement during the Hitler years.

In conclusion, Dr. Eckert pointed out that the Institute serves as secretary for the committee on school texts in the Council of Europe and in this capacity is striving for a Europe of the world and not for European nationalism, which could conceivably grow to become a dangerous force.

John H. Brown

East German text books: Items of spacial interest are marked (")

Mathematik f. Berufsschulen, Teil I, 1954
Volk und Wissen Volkseigener Verlag Berlin 1959
pp. 7, 14, 15, 31

Lesen und Lernen pp. "90, "94-95-97, "108, 110
"116-119, 120-122

Biologie, Lehrbuch für die 6. Klasse
"p. 61 ff.

Lehrbuch für Biologie, 12. Schuljahr, p.56

Unser Rechenbuch f. das 4. Schuljahr
p. 39, 44, 61, 63, 68, 72, 104, 111

Although the twenty books I scanned were all written from the one point of view, my general impression of them is that they are excellent as far as method is concerned.

VISIT TO THE SALZGITTER A.G.
August 8, 9, 10, 1963

Continuing on our circuit of Germany we arrived in Salzgitter on the evening of Thursday, August 8, where we spent the night in the hotel-guest house of the Salzgitter A.G. Its very architecture and that of the surrounding buildings gave us an unusual feeling. There was a utilitarian, uniform, barracks-like atmosphere surrounding the entire quarters. The dishes we found were engraved with the name Reichswerke Hermann Göring. We later learned that the hotel and the buildings in the immediate area had been built during the early 40s under the Nazi regime and that the original steel concern in Salzgitter had been known by that name. Göring himself did not own the firm nor did he ever spend any amount of time in the city after he had dedicated it. The hotel had decided to keep its unusual tableware because they found that far from being a detriment, the tableware aroused interest and amusement among the guests and that items were very often taken by the guests who "just had to have one."

On the morning of Friday, August 9, we were greeted by a group of representatives of the firm, headed by Herr Alfred Hornemann. The city depends upon the Salzgitter A.G. for its livelihood, and it was Salzgitter A.G.'s predecessor which made the existence of the city possible.
It had long been common knowledge that there were deposits of iron ore, coal, salt and lime in the area, but the ore was acid. This made it prohibitively expensive to process. In the mid-30s, however, a new process was developed which made the use of this ore financially feasible. July 15, 1937 marked the founding of the Reichswerke Hermann Göring A.G. für Erzbergbau und Eisenhüttenwesen. Germany had lost its rich iron ore deposits in Alsace-Lorraine in 1919 and found in Salzgitter an

area rich not only in iron ore, but also in coal and other metals and minerals. It was therefore decided to exploit this opportunity. The city of Salzgitter was formed 5 years later in 1942 as a direct result of the establishment of the firm. The influx of laborers made the construction of homes necessary, and also presented governmental and social problems completely foreign to the government of a small farming village. To alleviate this problem the city of Salzgitter was formed by merging 29 smaller communities. In order to provide homes, the Wohnungsbau A.G. was formed. The Salzgitter A.G. belongs to and is controlled by the Federal Government.

One of the gentlemen at the evening reception explained he had visited the U.S. in order to study our system of buying and selling stocks. The average German, it seems, does not invest in stocks. This, he feels, belongs to the realm of high finance and is completely out of his reach. The Volkswagen A.G. did, however, due to a special program initiated by the company, largely owned by small shareholders. The Salzgitter A.G. wishes to introduce a similar program for its workers, because workers who own an interest in the firm are far more concerned about its welfare and growth.

Between 1946 and 1950 80 o/o of the works was dismantled, and as late as 1950 the people of Salzgitter gathered to protest against attempts by the English to destroy the very foundations of the plant.[1] The success of this protest marked the beginning of the end of the dismantling policy. Since then, the Salzgitter A.G. has rebuilt much of what had been dismantled. Because the reconstruction had to begin from the very foundations, the new plants were equipped with the most modern equipment available. This meant lower costs and more efficient production. A serious problem exists, however, in that Swedish iron ore is much cheaper. Swedish ore is secured mostly by open-pit mining, and is

1. It is interesting to note that at the same time Marshall Plan funds were already pouring into Germany to rebuild German industry.

non-acid , while 60 o/o of the Salzgitter ore is mined at depths as great as 1000 meters. Miners who work in the underground mines receive a higher salary than open pit workers, due to the increased risks and the daily dangers involved in such work. Also, more loborers and more man-hours are required to obtain equal amounts of ore. Though Salzgitter has both open pit and underground mines, most of the ore used is taken from underground mines.

In the last 7 - 8 months the company figures have been 5 million Marks a month in the red. The trade union has demanded a 5 o/o raise which makes the situation still worse. The majority of the laborers realize that a 5 o/o raise at this time would be very bad for the firm, but they feel they can do nothing but follow the dictates of the union. Obviously the union has run away from the control of the workers, as has happened in many American unions.

There was also an opinion expressed as to a danger from communism.. More than once I have heard it said that Marshall Plan money which made possible the reconstruction of the industry saved Germany from becoming communistic and this seems to be important here, too. Before the border was closed the people of Salzgitter took children of acquaintances in the DDR into their homes, gave them food and clothing and sent them home with a different opinion of the West than the one they had brought with them. Salzgitter employs many refugees in its plants and mills. Since the building of the Wall and the tightening of the border guard, 23,000 persons have fled "the Zone", as it is known here. Of these, 13,000 were members of the Volkspolizei, the border police. Many of these refugees have found their way to Salzgitter. There are among them, however, some who are not genuine refugees, but "planted agitators". Certain workers are often absent from work for 3-4 days. When asked why, they reply that they have been ill. When they are asked to bring

a doctor's certificate, they reply,"We didn't call a doctor." When the investigations are carried further, the fact comes to light that the "sick" employee had visited sick relatives in the East Zone. The relatives sometimes prove to be fictional. Where are these men during those 3-4 days? And what is it that they do during that time?

There are also people involved who were, before and after the war, admittedly members of the Communist Party, and who now hold responsible positions. They are not trusted, but because they are so active, they are elected to positions where they hage power and influence, such as member of the Betriebsrat. Such people are at work undermining the efforts to keep the plant going. Should the company close down part of its operations, large numbers of people would be out of work and fall easier prey to the ideas of this small but active group. This information comes from a man who has long known and been connected with the company. One should remember that Salzgitter lies within 8-10 kilometers of "the strip", the border between East and West. The people living here have relations and friends cut off by the border and must live with the pain of that separation in their hearts.

15 of our members were permitted to visit a mine, the rest remained above ground, and visited instead an open pit mine worked by 8 men. Since the open pit ore is used only to supply extra needs, there was not very much activity. We also visited the ruins of a fortress within the city limits, and visited a Gasthaus. There the children of those families in the Salzgitter area who could not afford to send their children to vacation camps, etc. were provided with summer fun and instruction. At the time they were performing a play which did not fit into the surroundings quite perfectly. The cowboys and indians were chasing each other around the mountain (3 boys and a blanket) much as any American children would do.

Many industries have been attracted to Salzgitter, especially those who employ mostly women. Here the wives and daughters of the Salzgitter workers are employed. Though most of the homes in Salzgitter are owned by the Lebenstedt housing co-operative, a few are privately owned. Because the trend is toward private home ownership and the acquisition of new labor-saving devices, these women work to help purchase these new "necessities".

Our visit to Salzgitter was very interesting. Herr Hornemann did everything in his power to make us welcome and to answer our many questions. He seems to be sincerely concerned for the welfare of the community. He did remind us that we cannot be complacent in our thinking. The visit Saturday morning at the border certainly reinforced his warnings.

Mary Haering

The following section of this report deals with the visit to the underground mine. It took place at the same time on the morning of Friday, August 9, as the events of the immediately preceding portion. It is to be emphasized that all the information recorded came either from the men who took us into the mine, or from publications distributed by the Salzgitter A.G. The reader will easily observe the entirely different impressions received by the two separate groups.

Fahren and der alte Mann are two expression we thought we had mastered long ago. However, in our visit to the Salzgitter A.G. mining operation we not only had to learn a new meaning for these, but also had to cope with an entirely new terminology. Nevertheless, the morning was well spent, for as we saw the operations, most of the expressions became quite clear.

Only fifteen of us were allowed to go into the mine; the women were automatically excluded. After the fifteen were determined,

we went to a short briefing. Here we met our guides: mine director Heinrich Prause, assistant director Kolb, and two engineers.

We learned that we would go into Haverlahwiese I, one of eleven mine shafts presently being operated. From this one alone come an average of 10,000 tons of iron ore daily. The ore is of relatively low iron content, between 28 o/o and 33 o/o, in contrast to American ore, which tends to range between fifty and sixty per cent. However, because of the more than two thousand million tons of workable ore, coupled with modern refining techniques, this area has sufficient raw material for hundreds of years.

After this brief session each of us was given a complete set of white protective clothing, from head to foot. Included also were a miner's lamp and an emergency kit in the event of carbon monoxide poisoning. We were a curious sight as we entered the mine.

The initial descent was by elevator to a depth of about 600 feet. From here we proceeded by a mining railway to the actual digging operation. An area of approximately 180 feet in height is being worked. This can be visualized as an immense block being mined in numerous shafts located under the entire mass. Here we observed the three separate levels of shafts needed to secure the raw iron and to load it into the railcars.

Some things struck us particularly. First of all, the air is rather comfortable and relatively clean. Massive fans provide 6,500 cubic meters of air exchange per minute. Water is used to hold dust content in the air to a minimum. Secondly, the manner in which the ceiling in the underground passageways is supported is quite interesting: extremely thick steel beams in a semi-circular form are placed roughly a yard apart. In between the steel supports are pieces of split hard wood. Thirdly, when the area over a given tunnel has been thoroughly exploited, sev-

eral men go in and take these supports out piece by piece. After this is done, the entire tunnel collapses from the pressure above. The steel and wood are then re-used in other tunnels. Fourthly, there is not much extremely hard physical labor, as many had perhaps assumed before entering the mine. Much drudgery has been replaced by the use of explosives, scraping machines, compressed-air hammers and other developments of modern technology.

The return to the surface was followed by a pause for liquid refreshment before changing into our own clothes.

Not only the mining operation but also the entire Salzgitter A.G. complex of parent and sister firms show the amazing capacity of the German people to spring back into an active position in world affairs following the defeat of 1945. Much of the industrial capacity that had not been destroyed here during the war was demolished by the allied occupation forces. It was not until 1950 that actual construction was permitted. By 1961, however, the mining operation alone was so developed to it contributed 36.1 o/o of the entire iron ore in West Germany.

The mining operation can compete with the best French mining production because of the technological advances that have been made in spite of, or rather necessitated by, the low ore content. As a result, the economic union in the Common Market is not feared. A big advantage of this industrial giant is the fact that 75 o/o of the ore is processed here in the immediate area through the many sister firms. In addition, as a holding company, the Salzgitter A.G. combines many well-known undustrial enterprises in all parts of West Germany and West Berlin. Its activities range from basic production, to production of raw materials, to a wide range of finished products -- machinery, steel, structures, vehicles -- and ship building. The implications are clear.

A factor that bears mentioning is the relation of Salzgitter

to East Germany. The people here are longing for the time when Germany will be united again. There are two main reasons. First is the natural desire to be united with one's own people once again. This feeling is intensified in this city, which lies so close to the Iron Curtain. One estimate places the number of workers who are either refugees or expellees at 40 o/o. Secondly, the situation in the Russian-occupied zone has robbed this iron and steel giant of its natural market. In a united Germany the industrial growth would be greatly increased.

At the present time, however, one of the main tasks of the Salzgitter A.G. is to serve simply as a show window, not only to the Communist powers, but also to the entire world. Here is what free people have accomplished in a free society.

In order to satisfy the curiosity of those who would like to know the meaning of the two terms given at the beginning, a brief explanation follows: fahren, in mining terminology, pertains to all types of bodily motion within a mine from one place to another. It replaces the word gehen. Der alte Mann refers to that portion of the mine that has already been worked. It no longer contains any extensive ore deposits.

Edwin Arnold

The evening reception took place in the tall, ultra-modern city hall -- not at all typical of the German Rathaus concept. But then Salzgitter itself is anything but typical. In fact, from the opening address by the Bürgermeister to the end of the discussion that followed there was an ever-present feeling of newness and freshness, of pride in growth and recent accomplishments, in spite of staggering setbacks.

The German Atlantic Society sponsored the reception. Among the hosts were representatives of the city administration, industry, business, and press.

The following is a review of impressions gathered by participants in the course of the cordial small-group conversations which developed at this reception.

The community has grown with surprizing rapidity to a thriving town of 115,000. However, the possibilities for further expansion are frankly regarded as limited. It is doubtful whether the existing conditions for industrial growth can support a population of over 150,000.

The standard German spoken by the citizens is clear and relatively free of dialect influences. This is due to the interesting composite nature of the population. Only 10 - 15 o/o of the people are from families originally residing in Salzgitter. 40 o/o have come as refugees from the eastern areas of Germany now under Communist control. About half of the citizens have come to Salzgitter from Southern Germany and the Rhineland. Like most German towns Salzgitter also has its foreign workers. But the family tradition is still so strong among the miners that most of the men in the mines are Germans.

The town suffered much more in the aftermath of the war than in the war itself. The industry, relatively untouched by the bombardment, was reduced to its foundations by the dismantling procedure. Frequent referral is made to Salzgitter's location close to the Communist zonal border, and with good reason. Not only does this proximity make Salzgitter a target for Communist infiltration, but also, and much more important, the Yalta Agreement and the subsequent zoning of Germany cut off the Salzgitter industry from its markets in Middle Germany. The young industrial center had based its marketing plans on cities like Erfurt, Leipzig, and Berlin, only to find itself, still in its infancy, severed from these sources of profit. It is easy to understand why the industrialists and businessmen of the area are devout proponents of the Common Market, which will provide the desperately needed buyers of industrial products.

However, the Salzgitter complex is not made up of industry alone. In fact 75 o/o of its area is taken up by agricultural land and forests. Since the advent of the Common Market the farmers have been having trouble competing with the agriculture of the partner countries. The problem seems to center on the inheritance laws and the resulting splintering of land holdings. Some farmers see a possible solution in cooperative farm groups called Flurvereinigungen. The Salzgitter people are facing this problem with their already traditional attitude of confidence in a solution and faith in progress.

Vernon Vanderah

ZONENGRENZFAHRT 10.8.1963

On August 10th, the group left the "Glück auf" city of Salzgitter, one of Germany's most modern cities, for a lovely drive through the Harz mountains to Braunlage and the small border town of Hohegeiss. Our guide for the trip was Alfred Hein, citizen of Salzgitter and former resident of East-Prussia, who fled the zone in 1948. The incorporated city of Salzgitter lies some 19 kilometers from the border as the crow flies, and the trip proceeded first to the historic city of Goslar, then on through the Harz to the resort town of Bad Harzburg and further to Braunlage, Hohegeiss, and the border. Mr. Hein commented interestingly on the problems of his adopted city, which are typical of the emerging industrial centers everywhere in the Federal Republic. The doing away with low rental barrack housing areas constructed during the Hitler era, the lack of skilled workers, and the refugee problem constitute a few of the mentioned difficulties. Goslar, whose historic importance will be discussed later, has developed a new city quarter which is populated up to 90% by refugees, not an uncommon occurrence in towns lying in the border area. Goslar is the home of the Odermark clothing manufacturing concern, the largest continental producer of men's clothing;formerly in Stettin. Beyond Goslar, the trip proceeded through the small town of Okar, whose chief industry is mining. Silver is one of the precious metals extracted from this mountainous region, while zinc, copper, and lead are the chief semi-precious types. Mining in this area is heavily subsidized, due to strong international competition from the much richer mining areas of South Africa.

As the bus nears Bad Harzburg one sees the racing grounds which have attracted international attention and the resort casinos which make the town a favorite for vacationers. A nearby mountain is famous for its settings from German fairy tales, and hundreds of children each year ride the cable car up to the land of Hänsel and Gretel and Rumpelstilchen. Visible also from the town is the sobering monument erected by refugees, the cross of the east.

Traveling south from Bad Harzburg, the land rises abruptly and one finds himself suddenly among the firs of the lovely Harzwald made internationally famous by the poetry of Goethe and Heine. The area has been noted for centuries because of the rich wildlife, and the ravages of the hurricane-scale windstorm of the winter of 1961 are noticeable on both sides of the road. On the left rises the Brocken, the famous witches mountain described so unforgettably by Goethe in the Walpurgisnacht scene of Faust I.

Traveling through Braunlage one becomes suddenly aware that this is one of the last outposts of the free world. The border lies less than a kilometer from the town. The group traveled parallel to the border to Hohegeiss for a close-up look at one section of a concentration camp barrier that stretches 900 miles from the Baltic sea to Austria.

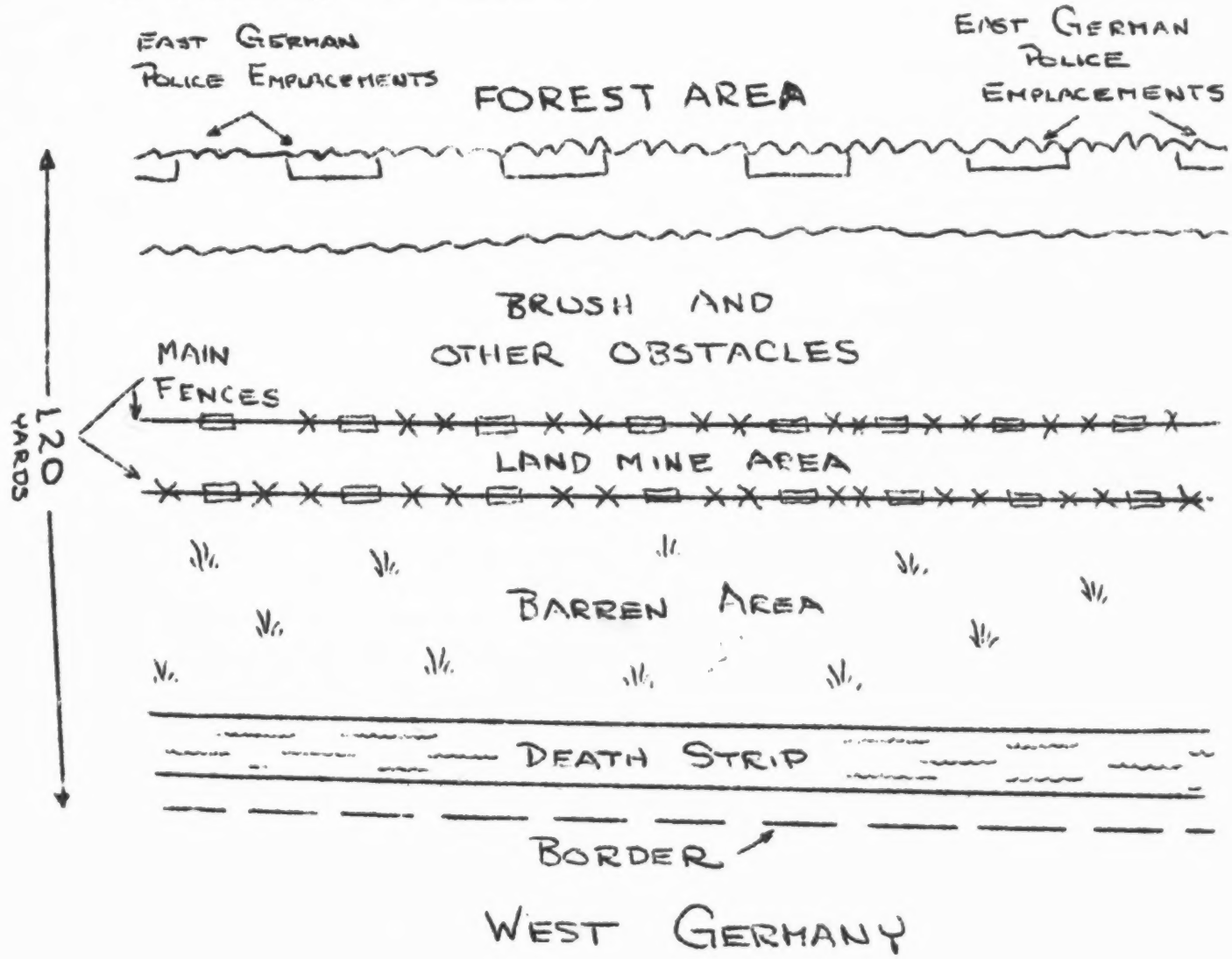
It is very difficult to describe the reactions of the group to the border town. It is a tragic, depressing place where smiles are at a premium. In Hohegeiss we were met by a personable young green-clad member of the West German border patrol, who was able to supply us with

many interesting facts about what he with some bitterness referred to as "this communist attempt to keep West Germans from flocking into the Marxist paradise."

The border itself is a barbed wire and concrete scar stretching through the landscape as far as the eye can see - an affront to the natural beauty of the area as well as to the consciences of free men. The first fence on communist territory is a simple three-strand barbed wire fence, rusty and forgotten, of the type common on western farms in America. At first glance, it is scarcely believable that this marks the barrier between the free and the captive. But one must look further. Beyond this fence lies a strip of ground about 15 yards wide that is so finely plowed and raked that a footprint will show up easily. This is known as the Todesstreife or "death strip." Then follows a barren strip of 50 yards to the first of two main fences. These fences are formidable 10 foot high barriers of barbed wire with concrete emplacement standing some 10 yards apart. The area between the fences has this year been heavily covered with land mines capable of tearing a man in two, and which, due to their non-metal construction, are difficult to locate with mine sweepers. The placement of these mines is kept secret even from the communist border guards in order to prevent their defection to the west. It is interesting to note that even in spite of these precautions and the fact that only politically reliable communists are allowed to guard the border, more than 1300 border police a full battalion, has defected since erection of the wall in Berlin in August of 1961. Behind the easternmost of these two fences lies another 50 yard strip filled with briarbush and other obstacles. Then come the emplacements

of the armed Volksarmee police, who watch the area day and night. Then follows a 5 kilometer no mans land stretching back into East Germany. This area is patrolled by police accompanied by hounds, and it is illegal for a citizen of the zone to enter the 5 kilometer area without permission and accompanyment by Volksarmee police.

The following diagram may better illustrate the difficulty of crossing the barrier.



By chance, a young German refugee 20 years old happened to be in the border area when we arrived, and members of the group asked him to discuss his escape made on the night of June 20th at the spot pictured in the diagram. He and his cousin had planned the flight since December of last year, and, having the advantage of knowing the area well, they chose a foggy night to make their way through the five kilometer no-mans-land. They passed the police emplacements, knowing that the guards would be less alert due to the miserable weather, crawled army fashion through the obstacles, cut through the lower strands of the two main fences, having chosen a spot free of mines at that time, and made their careful way on over the barren area, and the death strip into West Germany. Having no knowledge of the western side, they crawled on another 200 yards to the outskirts of Hohegeiss before having a cigarette to celebrate the first five minutes of their lives in a land free of secret police.

This is a story, however, in which the happy endings are rare. A few hundred yards away from the spot where the young man made his escape there is a scene which no member of the group will forget. It is a simple wooden cross with a few strands of barbed wire wound around it, with the solemn words," Dem Unbekannten in treuem Gedenken" - In faithful memory of the unknown one. Nine days before our arrival, a young man lost his life trying to reach the free soil where the cross stands. The young man and his wife attempted escape near sundown August 1st. Waiting in the forest area for nightfall, they were apparently discovered by communist police and decided to run for it. The girl, who according to the reports of observers was with child, stopped when the

police laid down a murderous hand-machine gun fire, but the young man ran on. He was struck in the leg going over the first fence and in the back going over the second. He died in a small weed patch 50 yards from freedom before the horrified eyes of two busloads of Swiss and Danish tourists. The communist police left the body lying in the weeds for nearly two hours while the young wife was taken into captivity. The fact that this is an almost daily occurrence along the border is for us unthinkable, but to these small border towns the heroic acts of escapees and brutal attrocities by the communist border police are everyday facts of life.

The trip back to Goslar is indicative of the deep impression left by the border on the members of the group. The laughing and talking that is characteristic of any group of traveling Americans was absent and in its place was a quiet consideration of the millions of human beings east of the barrier and their daily struggle to reach the land of hope.

Philip O. Knott

GOSLAR

August 10, 11, 1963

From a tour of Goslar on Saturday afternoon and a speech by the mayor on Sunday morning we were able to gain an insight into Goslar's importance during the Middle Ages and its role in Germany today. Although cities such as Trier have a much older history and were important cities in the Roman Empire, Goslar, which was founded by Henry I in 922, soon gained importance and played an important role both as an imperial residence (Kaiserstadt) in the Holy Roman Empire and later as a Hanseatic city. One reason for Goslar's early importance and quick growth was its position on the crossing point of the two ancient trade routes, the Hellweg and the Salzstrasse. There are indications that trade along these routes took place as long as 6000 years ago. Also important for the development of Goslar were the Rammelsberg mines which were discovered south of Goslar in 968 and which are therefore among the oldest German mines. These mines are still in operation today, although they have lost much of their earlier importance.

The mining rights have passed through many hands sing 968 and have been the cause of many disputes. During the Middle Ages the rights were in the hands of the emporers and provided them with important economic support. The mines were then more important for their silver and copper content. The silver was used to mint the imperial coins and to finance armies to Italy. Today, however, the mines are more important for their tin and lead and also for Harzunium, an asbestos-like material which is used today as heat shielding for rocket nose-cones and which is found only in the Harz.

Around 1000 began the expansion of Goslar from a Königshof (king's court) to a Kaiserpfalz (imperial palace), i.e. emporer's residence, meeting place for the Imperial Diet and center of the government. The first of the Imperial Diets was held under Henry II

in 1009 and the Goslar Palace was dedicated under Henry III in 1050. The emporers of the Middle Ages were wanderers and therefore could only set up residence where an abundant food supply was available. Goslar could provide this food supply through the abundant wild life in the Harz, and it therefore became an important Kaiserpfalz. During its Golden Age the population reached 30,000, which made it rank among the leading cities of the Empire. The five parish churches (Pfarrkirchen) which existed at that time are indicative of the size of Goslar. Characteristic of these churches is the strongly fortified west façade. The Neuwerk abbey church is a classic example of this type of Romanesque architecture, which is found only in Northern Germany.

Goslar's importance as an imperial city came to an end around 1250 with the decline of the Hohenstaufen dynasty; the last emporer to visit Goslar was Wilhelm of Holland in 1252-53.

Goslar experienced a second Golden Age however, this time as a free imperial city (freie Reichsstadt). Goslar became a Hanseatic City in 1281 and in 1340 it received the Heerschildrecht from the emporer and could therefore use the Imperial Eagle as its symbol. This was the period of the imperial cities and their merchant citizens. The mining rights were purchased by the city and provided the economic basis for the wealth of its inhabitants. During this period the guild houses and the important patrician houses were built. The typical patrician house during the Middle Ages was a crudely-built one-room wooden structure which was used both as a dwelling and a barn. In the Hanse period when the citizens became men of means, specialists were brought in and the wooden houses were gradually replaced by stone. The narrow sunless winding streets belie the fact that relatively large and open courtyards lie behind these houses. We were able to see an example of this type of house in the Siemens-Haus.

This Golden Age reached its height around 1520. It came to an end, however, through the loss of the mines to the neighboring Guelfish

dynasty during the Reformation and through the Thirty Years' War and the destruction of many trade connections. Goslar then experienced a very low period in contrast to its two Golden Ages. Under the Reichsdeputationshauptschluss in 1803, Goslar, along with the other free imperial cities, lost its freedom and came under the control of Hannover, and, after 1866, of Prussia; today it belongs to the State of Lower Saxony. The Reichsdeputationshauptschluss in 1803 was both the end of the old times and the beginning of modern times for Goslar.
Goslar did not suffer much damage during World War II and consequently one can, to a certain extent, still feel the atmosphere of a medieval town. Most of the old houses have been preserved and are still lived in (improvements in the interiors having been made).

Goslar has still been able to expand and become modern through housing developments on the edges of the old city. As mentioned before, the Rammelsberg mines are still in operation, since 1925, however, under the name "Unterharzer Berg- und Hüttenwerke", but are by far not as important as in former times. Because of the fact that all types of ore can be found in the Goslar area, the knowledge gained in the Rammelsberg mines has been helpful in the development of mines in all parts of the world.
Goslar today has some industry, representative of various fields, the chemical industry, clothing and textile industry and building materials industry. The most important of these is the Herrenkleiderwerke Odermark (men's clothing firm Odermark), formerly in Stettin. Goslar is also an important tourist center, both because of its well preserved old city and its location at the foot of the Harz. It is today an important crossing point for train traffic to the Harz just as it was an important crossing point for trade routes in the Middle Ages.
Goslar is fortunate in having well preserved and quite complete archives. Not all parts of the archives have been sufficiently

studied, however, to give a thorough history of the town. We visited a display of some of the most important documents of the archives in the city hall. Among these were: the granting of special privileges to Goslar as a free imperial city, landgrants from emporers to monasteries, documents from Tilly and Wallenstein during the Thirty Years' War, and documents from the Reformation. Also to be found in the city hall is the Imperial Eagle, the symbol of a free imperial city. This eagle stood on the fountain in front of the town hall since the first half of the 13th century, but its place has now been taken by a copy.

The group was received in the council chamber of the city hall on Sunday morning at 11:00 by Oberbürgermeister Dr. Pfaffendorf, who wore the chain of office with the seal of the city.

The chain is, however, not the original, which has been passed down through many generations, but one which was made about 10 years ago from silver mined in the Rammelsberg mines. The council chamber, however, does have a history. It was formerly used as the court of justice and therefore the Imperial Eagle was placed on the ceiling in 1647. The city hall has always been used for administrative purposes, but as architectural styles changed, rooms were painted or additions made to fit these changes. In 1959 as the walls of the council chamber were cleaned, a fresco of the Last Judgement was discovered on the east wall. The painter and the exact date of the fresco are not known, but it is calculated to be from the beginning of the 16th century. Inscriptions on the north and south walls were also discovered, but exact dates for these are also unknown.

The most impressive room of the city hall (the first part of which was built in the 12th century when Goslar became a free imperial city) is the ceremonial hall (Huldigungssaal). The hall was built about 1500 and was decorated with 55 paintings on the walls and ceilings. The artist is unknown, but it can be determined that he was from Saxony, and that the work was done during the beginning of

the 16th century. A small door on the last wall can be opened to disclose a small chapel. Behind a comparable door in the west wall are a silver chalice (Bergkanne) from 1477 and an Evangelienbuch (harmony) from the first half of the 13th century.
After dinner in the Ratsweinkeller we left for Hamburg. Beside the main road was a Sommerweg (summer road), an unpaved road used in summer for farm vehicles, which is found only in northern Germany. Our trip to Hamburg took us past Salzgitter again, past industrial areas of Hanover and then through the Lüneburger Heide. Being a Sunday, traffic on the Autobahn was particularly heavy, and we encountered four accidents on the stretch between Hanover and Hamburg. Most appeared to be collisions from behind, indicating that the cause was very likely following too close and not being able to stop.

Sigrid Link
Philip Knott

ATOMIC REACTOR IN GEESTACHT - Aug. 12, 1963

On Monday morning, August 12, the group visited the Atomic Reactor for Experimental Research (Forschungs-reaktor) at Geestacht near Hamburg. The Californians in the group were struck immediately by the similarity in physical layout between this installation and that of the first atomic research center at the University of California in Berkeley. Both installations are situated on hills overlooking the nearby populated areas.

One of the scientists gave us a briefing and some back-ground information before we inspected the reactor itself. This installation has as its primary task the development of the most efficient reactor for use in propelling commercial ships - that is, freighters. By the end of this year or by the beginning of next year they expect to have made their decision. Apparently it will be what they call a "60 tonner." Details of what this involves were not forthcoming.

The reactor itself came from the U.S.A. in October 1958. It was developed and constructed by the Babcock Wilcox Co.. It is a so-called "swimming pool" reactor. Close cooperation with U.S. research is maintained, especially with North American Aviation, which has a subsidiary, Atomics International, with two branches in Germany, one at Cologne and this one in Geestacht. There is also close contact with OMRE, the National Reactor Test Center in Idaho, with Babcock Wilcox in Ohio, and with Siemens and Westinghouse.

This center is financed by the coastal states of Germany, by private industrial firms, and by neighboring universities, all of whom can assign problems for research and can benefit thereby.

The research center here in Geestacht works closely with Euratom. There are twelve of these research reactor centers in Germany alone. All the other countries involved in the European Common Market are also involved in such atomic research and in Euratom.

The local reactor is also doing experimental work on shielding materials. The heavy materials used on land to shield humans from the radioactivity from such reactors are not suitable for sea and air vehicles. Therefore much research is being done on lighter shielding substances. In Geestacht they are also testing various liquids and solids that can be used as cooling substances in atomic reactors. This particular area of research is part of a well-planned program in common with Euratom.

The atomic fuel for the reactor is leased from the Atomic Energy Commission in the United States.

Approximately 200 people are active in the center at Geestacht.

The actual technical operation of the reactor was explained and we then inspected the installation itself, including the reactor core, the control room, the shielding experiments etc.

Nowhere was it clearer to us, that close cooperation is

possible between European countries and between Europe and America. Here was a successful, concrete example of what in most other areas of endeavor appeared to us as a rather hazy, theoretical jungle of hopeful words and clichés.

HAMBURG HARBOR

In the afternoon the group visited the Hamburg Harbor installations. We had the opportunity of seeing the various harbor facilities from the deck of one of the many small excursion boats. Similar boats carry thousands of commuters daily back and forth through the wide-reaching harbor areas. The harbor area is important not only as a port, but also as a ship-building and ship-repair area, a bustling industry which employs thousands of workers.

The excursion lasted about an hour and a half, and would have been more extensive had not a downpour somewhat hindered the more thorough impression we might otherwise have received.

It was explained that the harbor facilities had been almost completely (75%) destroyed during the bombings of World War II, and yet today Hamburg is ranked fourth among the European harbors - only Rotterdam, London and Antwerp having a greater turnover in goods.

We were especially impressed by the fact that harbor operations as they now stand are more extensive than they were prior to WW II. As a matter of fact, it is true that a percentage of the present facilities stand idle during part of the year. This is due to the fact that the natural "market area" for goods brought in through Hamburg had traditionally been those areas now in the Soviet Zone. Since trade with these areas is now sharply curtailed only a limited amount of traffic is possible.

An important point about the Hamburg harbor is that a large section of it is a "free harbor" - that is goods can be transported here, unloaded, stored, processed and shipped further without any customs restrictions. The function of the Hamburg harbor is, therefore, not simply as a port for the Bundesrepublik, but also as an important link in international trade. An interesting point in this respect is that Czechoslovakia has extensive harbor facilities in Hamburg which it has the privilege of using due to an agreement in the Treaty of Versailles, which is still honored despite the events of W.W. II and the Cold War. Another interesting point is that extensive wharves, cranes, etc. in one section of the harbor are now unused due to a recent agreement of several South American Countries to use only their own ships in international trade. Formerly the bulk of such trade was carried on by Dutch, English, American, and German ships - a good number of which used the facilities of the free port.

In one section of the harbor we saw the extensive Hamburg gas works. Noteworthy about this operation was the fact that the coal necessary for the operation could be imported more cheaply from America than is possible to transport coal from the Ruhr by rail.

RECEPTION WITH THE DEUTSCHE ATLANTISCHE GESELLSCHAFT IN HAMBURG

During the early evening we were invited to a reception as guests of the Deutsche Atlantische Gesellschaft, whose main goal is to further better relations among NATO countries on a human, cultural, political and military basis. Unfortunately the time spent here was all too short in duration. It seemed, nevertheless, to be the consensus of all the teachers present, that one had sufficient opportunity to converse on an individual basis with leading figures of this society and thus obtain first-hand information and gain a great deal of insight into some of the local, regional and national problems of Germany.

The host of our particular group was a most stimulating and interesting man associated with a banking concern, whose leading clients were none other than the film producers of some of Germany's leading film corporations.

Typical of the questions asked was the following: "Why hasn't Germany produced any great films of international

esteem as of late?" Germany, he responded, cannot, of course, compete with the spectaculars produced in the U.S.A. for many reasons that are self-evident, and that one cannot cater to the intelligentsia, which is a comparatively small segment of the population; doing so would be a financial shortcoming. Further, that one must never underestimate the "Geschmacklosigkeit", i.e. the lack of discrimination of the masses; after all, it is the masses that control the production. However, our little tête-à-tête did close with a note of hope in that he foresees better productions in the offing in the near future when Germany will subsidize film production to some extent. Needless to say, the fear of possible federal intervention and censorship will bring new problems with which one will have to cope.

It must be remembered that the impressions herein reflected are those of three of our members, and that other teachers had the opportunity to discuss a wide range of topics with other experts.

We felt personally that such discussions, where one can talk informally and openly in small groups, were one of the more significant aspects of the whole program.

Gerald E. Logan
Jens A. Shurk
Richard J. White

HANDELSKAMMER, HAMBURG and TRIP to MUNSTER
13.8.1963

On Tuesday, the 13th of August, our group was hosted by the Handelskammer of the city-state Hamburg. The speeches and discussion which followed were presented and directed by Messers. Gelder, Preiss and Keller. The introductory speech was a description of the internal structure and function of the Handelskammer. This organization is composed of representatives of all trade associations (Fachverbände), employer-organizations (Arbeitgeber-verbände), and other organizations involved in trade and commerce within the city of Hamburg. Membership in this organization is mandatory and includes 27,000 member firms. In the introductory speech, it was noted that the Handelskammer is celebrating its 300th anniversary this year. This long tradition of commercial activity and development dates back to the period of the Hanseatic League.

From what was stated in the inroductory speech and the discussion which followed, it is our impression that the Handelskammer is much more than a Chamber of Commerce as known to us in the United States. This organization is not merely a private association of business firms; it is primarily an administrative arm of the state with important powers of arbitration in the area of commercial disputes. In addition, because many very prominent members of the Handelskammer are also members of the "Bürgerschaft" (the Hamburg Parliament), the decisions reached in the Handelskammer have an effect which carries over into all areas of the city-state government.

In outlining the historical evolution of the Port of Hamburg, Dr. Preiss underscored Hamburg's later development in comparison to other cities of the Hansa League. Today, however, Hamburg stands as Germany's leading port and third most important port in Europe - with Rotterdamm being Hamburg's chief rival on the continent. Between fifty to seventy-five percent of all agricultural and raw materials which come into Germany pass through the port of Hamburg. The economic well-being of this city-state, as indicated by the speaker, rests on three factors: trade, industry, and related harbor activities such as shipbuilding and repair.

In discussing the post-war development of the Port of Hamburg, the speaker drew our attention to a rather paradoxical development in recent import trends. This trend consists of a steadily rising import of finished products such as specialized-machinery, textiles, packaged and canned foods, and other consumer items from highly industrialized nations, primarily the United States; while trade with other industrialized nations is increasing, there has been a corresponding decrease in the import of raw materials from non-industrialized countries. Dr. Preiss stated that a partial explanation of this development may rest in the fact that the development of synthetics has lessoned the need for the import of many raw materials. This increasing trade among industrialized nations and their decreasing dependence upon non-industrialized nations for raw materials must, indeed, pose another dilemma for Marxist theoreticians.

In concluding, the speaker stated that although Hamburg has increased its trade 130% of its 1936-1938 volume,

it is nonetheless prevented from achieving its full development, cut-off (as it is) from its natural hinterland of Middle-Germany, presently the Soviet zone of Occupation.

During the question period following the introductory speech, a question was raised concerning the extent of trade with Central-Germany and East-block countries. In reply to the question, Dr. Preiss stated that the present trade with Central Germany is slightly over one percent of pre-war volume. He indicated that the primary imports from the East are bituminous coal, and certain types of chemicals, whereas exports into the Zone consist mostly of machinery and industrial goods. Dr. Preiss explained that last year due to crop failure in the East a large shipment of food was shipped into the Zone. Dr. Preiss stated that the present trade with East Germany is of slight economic importance and is designed primarily to maintain some commercial contacts with the Zone for political and perhaps bargaining purposes. There was a general awareness on part of the members of the 'Kammer' that too extensive a trade with the East and and too great a dependance upon such trade would present a specific danger; for such trade could be cut-off at any moment for political purposes.

The ensuing economic and social disruption by such a cut-off would then present a serious threat to West German political stability with the resultant weakening of the fabric of western-defense.

In discussing recent developments within the EWG, members of the Kammer cited Hamburg's natural position as a transfer point for shipping to Scandinavia and other

Baltic Sea countries. Because of this natural tie with Scandinavia it is important to Hamburg that the EFTA countries be integrated into the EWG. Although the members of the Handelskammer agree with General De Gaulle's basic thesis that the organization of a United Europe should begin with a limited number of core countries, they nonetheless feel that any prolonged dissociation of EFTA and EWG countries will present a serious setback for the port and the city of Hamburg.

After our informative talk with members of the Handelskammer, we attended a reception held for us in Hamburg Townhall, where we were received by Senator Drexelius of the Hamburg government. The room in which the reception occurred was beautifully and richly decorated and reflected a civic tradition and patrician pride extending back over many years.

Following dinner in the Ratskeller of the Townhall, we returned to the Hotel Ship Orion, packed and loaded our luggage and departed by bus for Münster. The trip from Hamburg to Münster took us through two quite different landscapes: the low green pasture lands of Niedersachsen and the forested hills of the Teutoburger Wald where early Germanic tribes under the leadership of their chieftain Hermann defeated the Legions of Rome.

Our arrival at Münster was delayed by extensive road construction encountered en-route. This extensive construction, whether road or general construction, has been observed constantly during our entire nine week visit here in Germany and reflects a growing and prosperous economy.

Due to our late arrival in Münster it was not possible to eat in the restaurant of Pinkus Müller as initially planned. Our supper was served, however, in an alternate hotel where we were hosted by officials of the city of Münster. After an excellent supper and a cordial reception we returned to our hotel, having completed a full and interesting day.

Sheldon S. Campbell
Patrick A. Casey

AUGUST THYSSEN-HUTTE VISIT - Aug. 14,1963

On the morning following the reception in the city of Münster, we drove through the Münsterland, flat farmland and similar in appearance to the Dutch landscape. We were informed that many of the inhabitants understand Dutch, and that Catholicism predominates. From this pastoral area, we found ourselves transported into a chimney landscape, with its smog and drabness. This was the Ruhrgebiet, the main industrial area of Germany.

The first impression of the August Thyssen-Hütte (steel mill) was the contrast between it and the steel mills in Salzgitter which we had visited earlier during the trip. Salzgitter is spread over a wide territory, whereas Thyssen is highly concentrated in one area, and yet the facilities are much more expensive. We were also impressed immediately by the activity and energy apparent all over the plant. Cleverly worded signs everywhere pointed to the extreme accent on safety. Indeed, all members of the group were supplied with safety helmets, and we were informed by a guide that the incidence of accidents here was the lowest in Germany.

Through the use of a map of the mill and through scale models we were shown the layout of the mills and given a quick summary of the processes involved in the production of steel. An informative lecture supplied us with the historical background of the Thyssen-Hütte. It was founded shortly after the turn of the century, as contrasted with Salzgitter, which mushroomed at the beginning of World War II. During the Depression years, there was a tremendous decrease in production at Thyssen, which led to a consolidation of 80 o/o of the steel works in Germany. After 1945 this trust was dissolved; the facilities were dismantled, many of them transported to foreign countries, as was also the case with the Index Works in Esslingen. After 1953 the August Thyssen Works was rebuilt and became an

independent steel producer. In the last ten years, five million dollars have been used to rebuild the mills.

At the present time, August Thyssen employs 15,000-16,000 workers, for whom about 5,000 new apartments have been provided. In addition, August Thyssen is affiliated with three other mills, another steel mill in Duisburg, one in Krefeld, and a third in Dinslaken. The three mills with Thyssen operate jointly 550 kilometers of a largely electric railroad network and use the facilities of the Duisburg harbor, the largest inland river harbor in Germany. In the afternoon, we toured this harbor by motor launch in order to gain an impression of the facilities and traffic.

Two guides were provided for the tour of the mill. The first operation we saw was the production of pig iron, and we observed the molten metal, with sparks flying in every direction, flow into large 150 ton vats, which were then transported by rail to the blast furnaces. Three types of steel are produced in the Thyssen works, Thomas, Siemens-Marten, and Oxygen, of which we saw only the first and last processes.

In the rolling mills, we were fascinated by the speed with which, in a matter of three to four minutes, the red hot ingots were transformed into rolled sheets of steel up to 600 meters in length. This process was completely automatic. A practically continuous spraying by scores of water jets as the metal becomes thinner is included in this process. We had been told before entering the rolling mills that we were not allowed to photograph this particular process. A guide informed us later that it is not a matter of secrecy, but simply an agreement among all the major steel producers.

We were also told that future construction of steel making facilities must by law be equipped with smoke control, filtration, and purification.

The soaking pits, where the steel ingots are reheated, are already equipped with these features, and all facilities must be so equipped by 1965.

At the conclusion of the noon meal, Dr. Janson delivered a short talk on the subject of the Coal and Steel Community (Montanunion), the creation of which was the first step in the organisation of the European Economic Community. The purpose of the Coal and Steel Community was to eliminate tariffs on coal and steel products among the six member nations. The speaker pointed out, however, that it should not be assumed that equal advantages accrued to each simply because of equal prices. Taxation in Germany of individual transactions or materials rather than finished products (Umsatzsteuer) works to the disadvantage of German producers as compared with, for example, the French, who use the "greater worth tax" (Mehrwertsteuer). The French at present are able to offer their metal products more cheaply in Germany than Germany can offer its own products at home.

There is still a great deal to be done to alleviate this situation, and the speaker felt that years would be required to reach harmony among the six nations. An additional barrier to the achievement of such harmony is the loss of traditional markets, such as Japan, where steel is now produced much more cheaply.

A further interesting point was the description of the arrangement under which a supervisory council (Aufsichtsrat), made up of ten employer-representatives and ten employee-representatives plus one neutral member (the chairman) is formed into a controlling organisation, which has the potential for influencing the future of the plant. It was emphasized that a similar organisation does not exist in the United States or any other country.

We were impressed by the manner in which we were received by the representatives of the August Thyssen-Hütte, who made every effort to assist and inform us.

Harold Grothen
George Henninger
Rosalie Streng

BESUCH BEIM WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHEN INSTITUT

Friday afternoon, August 16, 1963, ten of our Stanford University group visited the Wirtschaftswissenschaftliche Institut der Gewerkschaften G.m.b.H., 5 Köln, Domkloster 3 (The institution for scientific research in economics supported by the trade unions) referred to hereafter as WWI.

The WWI is a research institution designed to keep the Gewerkschaften (the trade unions) scientifically and accurately informed so that their programs will be of the greatest value. It is independent in that no agency, neither the government nor the trade unions, exerts control,pressure, or influence over it. It collects and examines all problems and tries to find immediate and future solutions for the problems. The trade unions support it financially. We were told there is no comparable institution elsewhere in Europe or in the U.S.A. Its departments include the following:

1. General Economics and Market Research
2. Foreign Trade and Integration Problems
3. Economic Control and National Economy
4. Energy and Branch Research (Energie und Branchenforschung)
5. Construction and Housing System, Labor Market, Vocational Training
6. Industrial Economy
7. Sociology and Labor Research

Special departments are these:

a. Business and Tax Law
b. Labor and Social Welfare Legislation
c. Tariff Records

Dr. Bruno Gleitze, in less than an hour, gave us much to consider. The following points were quite interesting in the light of previous discussions.

A. The Montan-Union is well coordinated and functions smoothly with considerable give and take. It is therefore much more stable than the EWG. The reverse was expressed in Bonn and in the Thyssen-Werke that the Montan-Union will have to be brought up-to-date. Probably both comments are partially true. The EWG should probably incorporate and enlarge the Montan-Union if at least coordination (not to mention integration) can be satisfactorily effected.

B. The EWG will not be worth much politically or even economically if it does not include England and Scandinavia soon. WWI is in full harmony with the American point of view in this regard. One cannot help sensing a desire on the part of industrialists not to further this greater world market for more selfish reasons rather than the idealistic motives indicated by so many.

C. The expression Harmonisierung der Löhne, the harmonizing of wage-scales, is an overworked social political phrase used at random by idealists who often are not completely sure of what they mean. Wages certainly won't be harmonized at a lower level. Many other economical prerequisites will have to be met before wages are discussed.

D. The present arrangement for foreign workers (e.g. Italians in Germany) in the EWG Countries is interesting. After or during an extended period of employment the foreigners have full employment rights, only the employer may release them for cause. No law may be passed to deny the foreigner employment - even if the host country has a work shortage of its own citizens. The employer would be reluctant to release a trained employee.

This plan has been set up during the time when most of the countries involved are enjoying a surging upward-moving market. In case of a crisis the question: How would the citizens of the host countries react to foreigners? would have to be answered.

No major economic crisis or work shortage of the general nature experienced in the 1930's is expected. However, small upheavals, special work shortages in skilled areas may be very likely.

E. In response to the question concerning complaints about the EEC, Dr. Gleitze indicated that in every nation many people can be found who regret any form of change even if the change portends progress. These people tend to complain about the shortcomings of the new system, but if any benefits accrue, they result from the diligence and efficiency of the workers (the complainers) not from the system.

F. A strong unified Europe has a better chance of effecting the reunification of Germany than the divided Europe of the past. Committees of the WWI and others

are working on plans to unify the East German system and the Western system. To do this, these committees have to analyze the problems and activities of the "zone" constantly - both the conditions as they are and the changes necessary for reunification. The process of economic reunification would have to be accomplished with all possible speed. The problems would be great, almost insurmountable, but would have to be met within two years.

Professor Gleitze, a well-informed economist, was able to explain many factors specifically in a very short time. Because of some organizational problems, he had not planned to meet with us, but he helped us to see some points glossed over in other discussions. This is especially clear in the discussion of the reunification of Germany. The two-year program was rather glibly over-simplified in the Bonn discussion. He was, however, able to indicate directly and rapidly the areas of difficulty and what had to be done. He provided us with copies of the periodical published by the WWI. He indicated his willingness to correspond with us concerning any problems concerning the economy of Germany. All in all, this discussion was short but interesting and rewarding.

Paul F. Luckau

REPORT ABOUT THE VISIT TO THE
FOREIGN OFFICE OF THE FEDERAL REPUBLIC
OF GERMANY IN BONN
August 16, 1963

On the morning of August 16, the group travelled by bus from Cologne to the Foreign Office (Auswärtiges Amt) of the Federal Republic in Bonn, for the purpose of discussing with members of the Foreign Office and officials of other ministries concerned with foreign policy-making, contemporary German problems, etc. within the framework of a united Europe. The meeting took place in a large briefing room in the Foreign Office, and was in the form of a roundtable discussion, in which questions were asked freely. No prepared speeches were heard, apart from a few welcoming remarks rendered by Herr Privat. The questions posed by the participants touched on various areas of German foreign and domestic policy. Since there was no official agenda, the writers of this report have attempted to summarize topically the major points that emerged from this discussion and have tried to express accurately the opinions of the German officials, as reflected in the answers to our questions. The section of this report entitled "Comments" will be a subjective evaluation of this meeting.

The Concept of a United Europe

The traditional schoolbook explanation that Europe stretches from the Atlantic to the Ural Mountains must be rejected. Since contemporary European problems require a realistic appraisal, only those countries which at present are part of the movement to unite Europe can be considered. This automatically excludes countries presently in the Soviet bloc, and the Eastern Zone of Germany. At the moment the politically significant movement for a United Europe operates in three concentric circles:

1. The Council of Europe with 18 members.
2. The Western European Union with 7 members.
3. The European Economic Community (Europäische Wirtschafts-gemeinde) or Common Market, with 6 members.

Those organizations which are of a more functional nature but which contribute significantly to the United Europe concept are the European Coal and Steel Community (Montan Union), and Euratom. Whereas at the moment the executive bodies of the Council of Europe, the Western European Union, and the EEC are operating independantly of each other, it is hoped that these eventually will combine to form a single executive body (Ministerrat). At present there exists considerable liaison between the three above-mentioned organizations. Thus the president of the EEC makes frequent appearances before the Council of Europe.

The Council of Europe

The Council has been in existence for 10 years. The influence of the Council has considerably dimished since then. One of the more significant aspects of the Council is that it has provided the United Kingdom of Great Britain with an opportunity to "put her foot in the door of Europe".

East-West Problems and the Problem of Reunification of Germany

The stronger and more solidified Westerr Europe becomes, the more likely are the chances for a rapprochement with the East bloc countries, because such rapprochement can be more safely conducted from a position of strength.

The official government policy concerning the reunification of Germany remains unchanged. "Reunification must come", a spokesman said. Although some isolated claims may be heard that reunification will not take place because of the economic miracle (Wirtschaftswunder) or other economic, social and even religious reasons, such expressions are without foundation.

The official policy of the government has been a constant search

for the solution of problems relating to unification. Economic problems do not present a hindrance to reunification. Any problems which may exist in the economic sphere can be solved without too much difficulty within two or three years after reunification has taken place.

EEC Problems

The many intricate problems involved with the EEC are difficult to comprehend fully for Germans, including those at the Foreign Office. One might mention, for instance, the poultry problem with the U.S. (the chicken war) as a type of problem which is bound to occur from time to time, but which receives more publicity than it warrants. Despite the immense problems involved in coordinating the historically developed economic systems of the various countries, confidence was expressed that all problems would eventually be resolved.

Such questions as the standardization of social welfare policies among the EEC countries do not pose as much of a problem as one frequently assumes. There is no reason why the social insurance systems of the individual EEC countries cannot continue to function independantly, as long as workers from other countries receive the same benefits as those from the home country.

The equalization of wages, important to the developing of a more uniform exchange policy (Währungspolitik), does not present a difficult problem, since it cannot be superimposed by a supranational economic authority such as EEC, but must come from within. Only the economic factors of an individual country can determine the wage scale of its workers.

Interesting future developments for the EEC are to be foreseen in connection with the planning sessions between EEC and GATT (General Association for Tariffs and Trade) to take place in Geneva next year.

Defense Policy

There is no doubt in Bonn today that Europe can only be defended within an Atlantic alliance system, i.e. NATO. "There is no alternative to the Atlantic Alliance.-- The defense of Europe by Europe alone is out of the question." De Gaulle supports this view also and has reiterated this on many occasions. The only major disagreement seems to be on the degree of influence to be exercised by the United States on NATO policy questions.
The point was also made that NATO is not exclusively concerned with military questions-- it likewise deals with problems of a political nature.

Aid to Underdeveloped Countries

The Federal Republic of Germany stands now in fourth place among the Western countries in providing aid to underdeveloped nations. The government has recently established a ministry for aid to such countries and also a German Development Service (Entwicklungsdienst). At present much aid is provided by sending those manufactured goods from Germany which are most desperately needed by underdeveloped nations.
Germany's foreign aid program is at present coordinated with the aid rendered by other EEC countries to avoid duplication.

Future Policy under a new Head of Government (Erhardt)

No major policy changes are foreseen at this moment. When next October the Bundestag will elect the new Chancellor, it is expected that the Government will continue to pursue its present friendship policy toward the United Kingdom and also will endeavor to bring Great Britain closer into the European economic sphere.

German Reaction to President Kennedy's Visit

President Kennedy left a lasting impact on the people of the

Federal Republic and West Berlin because of his sincerity in attempting to understand contemporary German problems through immediate contact. Many Germans felt that this visit at this time was not only desirable but necessary. President Kennedy's coming face to face with the stark realities of the Berlin Wall and his reminder to his successor to come to Berlin has assured the Germans that America is deeply concerned with Germany's problems. This was the most successful aspect of President Kennedy's visit.

Comments

There is no doubt that this particular session at the Foreign Office emerged as the high point of the study trip. Rarely are American visitors to Germany afforded the opportunity to ask straightforward and pointed questions on so many varied topics. Considering that the officials interviewed were somewhat surprized that such questions could be discussed with Americans in the German language, and that Americans were sufficiently versed in German affairs to formulate intelligent and sometimes pointed questions, the meeting brought forth a great deal of information and the free give-and-take contributed much to the success of the meeting.

Since the German members spoke in their official capacity, it is obvious that some questions could not be as fully and explicitly answered as might have been the case under other circumstances. Several members of the group felt that such questions as reunification, the policy under a new chief of government, etc. were answered too generally and that the controversial points were sometimes avoided.

Despite these weaknessnss, it was generally felt that after weeks of gauging inofficial opinion and comment, this meeting at the end of the trip was not only highly desirable but necessary in order to provide a complete picture of Germany's political future in

Europe.

Because of the unusual nature of this group in their command of the German language and their deep interest and extensive background in German affairs, it may be safely assumed that few groups in the U.S. today possess as much first-hand information about present-day Germany as the participants in the Stanford Third-Level Institute. For this reason the members of the group feel that their experience this summer will not only lend their classroom instruction in German language, culture, and problems a more realistic and immediate flavor, but also will contribute significantly in communities throughout the land to a better understanding between the United States and the Federal Republic of Germany.

On Saturday, August 17th, the group travelled via the Autobahn Cologne-Frankfurt- Würzburg and over the "Romantische Strasse" through Bad Mergentheim to Schwäbisch Hall to finish writing these Area Studies reports. A delicious noon meal was served in the picturesque Gutsschenke Neuhof near Frankfurt. The group arrived at the Solbad Hotel in Schwäbisch Hall Saturday evening very tired but with a wealth of experiences and many new insights into the role of Germany in a united Europe.

Keith Anderson
Ernest Kalm